

## Zápisnica z rokovania Miestneho zastupiteľstva

### Mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves

**dňa 21.apríla 2021**

Rokovanie sa bude konať video konferenčným hovorom cez aplikáciu zoom . Zápisnica je presným prepisom z nahrávky rokovania MZ BA-DNV

Začiatok :16 00 hod

Koniec: 17,45 hod

Začiatok rokovania MZ otvoril starosta MČ BA-DNV pán Dárius Krajčír .

**Prítomných** k videohovoru : 11 poslancov

**Ospravedlnený** : Zoroslav SMOLINSKÝ

**Starosta:**

Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení online diváci, diváci Devínskonovoveskej televízie. Vítam vás na riadnom zasadnutí MZ MČ BA-DNV, ktoré sa koná cez videokonferenciu online. Môžeme rokovať vzhľadom na to, že sme uznášaniaschopní, ospravedlnil sa iba pán poslanec Smolinský, ktorému sa nepodarilo pripojiť. Môžeme pristúpiť k hlasovaniu o programe ako celku. Kto je za program, ktorý bol schválený Miestnou radou a predložený spolu s materiálmi zaslaný všetkým poslancom? Kto je za, prosím prezentáciu a hlasovanie.

**Hlasovanie o predloženom návrhu programu :**

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 1) Voľba členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľa**

**Starosta:**

Ideme teda k bodu č. 1 a to je Voľba členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa. Čo sa týka návrhovej komisie, tak navrhujem za členov návrhovej komisie pána poslanca Tešoviča, pani poslankyňu Hlaváčovú a pána poslanca Antala .

**Poslanec Tešovič:**

Ja súhlasím. Len mi nejde to zariadenie hlasovacie, takže sa nebude dať vedieť hlasovať cez zariadenie, ale nejako priamo zdvihnite ruky.

**Starosta:**

Dobre, udeľujem slovo...

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ja tiež súhlasím a tiež mi nejde zariadenie hlasovacie.

**Starosta:**

V poriadku. Udelím slovo a pôjdeme tak. Ak by to malo komplikovať situáciu, možno by sme všetci išli aklamačne, to znamená zdvihnutím ruky alebo vyjadrením súhlasu. Čiže ak súhlasia poslanci, ktorých som navrhol do návrhovej komisie, potom za overovateľov zápisnice navrhujem pani zástupkyňu Janatovú a pani poslankyňu Kravárikovú, ak súhlasia s týmto návrhom. A za zapisovateľa určujem zamestnankyňu Miestneho úradu, pani Zdenku Paďourovú. Čiže môžeme pristúpiť k prezentácii hlasovaniu. Najprv cez hlasovacie zariadenie. Poprosím, prezentujte sa. Poprosím, hlasujte. Dobre a z tých, ktorým nefunguje hlasovacie zariadenie - boli všetci za. Dobre. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov, 7 cez hlasovacie zariadenie a 4 cez možnosť hlasovania prostredníctvom videokonferencie cez aplikáciu.

**Návrhová komisia :** Mgr. Miroslav ANTAL , Mgr. Lenka HLAVÁČOVÁ , Mgr. Rastislav TEŠOVIČ

**Overovatelia zápisnice :** Mgr. Beata JANATOVÁ , Bronislava KRAVÁRIKOVÁ

**Zapisovateľka :** Zdenka Paďourová

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 2) Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Devínska Nová Ves plnených do 7.4.2021, alebo trvalo plnených**

**Starosta :**

Môžeme prejsť k bodu č. 2 a to je Informácia o plnení uznesení MZ MČ BA-DNV plniteľných do 07.04.2021 alebo trvalo plnených. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskom Miestnej rady. Ak sa nikto nehlásí do rozpravy, ešte pozriem pre istotu, ale nevidím z vás nikoho, kto by sa hlásil do rozpravy, dávam v tomto bode č. 2 priestor návrhovej komisii. V rámci návrhu uznesenia pán poslanec Antal, nech sa páči.

**Poslanec Antal:**

Ďakujem pekne za slovo, pán starosta. Návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať, znie. Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV berie na vedomie Informáciu o plnení uznesení MZ MČ BA-DNV plniteľných do 07.04.2021, vrátane trvalo realizovateľných uznesení z minulých rokov podľa výsledkov vykonanej kontroly.

**Starosta:**

Ďakujem. Poprosím prezentáciu a hlasovanie. Najprv cez hlasovacie zariadenie. Pani poslankyňa Hlaváčová, skús, keďže ťa vidíme v prezentácii. Ak nie, tak hlasujeme. Áno, poprosím kolegov poslancov. Pán poslanec Žatko bol za, pán poslanec Tešovič za, pani poslankyňa Hlaváčová a pani

poslankyňa Kraváriková tiež za. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov. Uvedený návrh sme schválili.

### **UMZ č. 15/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

### **Bod č.3) Informácia o dôležitých rokovaniach starostu MČ Bratislava-Devínska Nová Ves**

#### **Starosta:**

Môžeme prejsť k bodu č. 3 a to je Informácia o dôležitých rokovaniach starostu. Ja by som v tomto bode, ospravedlňujem sa, že ste neobdržali vopred materiál, dopošleme vám tie informácie, poprípade, ak budú otázky. Čo sa týka rokovaní v rámci teda dôležitých, tak sú to všetko rokovania týkajúce sa aktuálne prebiehajúcich projektov. Momentálne máme otvorené rokование s ministerstvom dopravy a s fabrikou, týkajúce sa s hlavným mestom, týkajúce sa infraštruktúry ako je okružná križovatka Jána Jonáša a napojenie na diaľnicu, takzvané napojenie okružnej križovatky na privádzač Stupava. To je takzvaný obchvat priemyselnej zóny. Taktiež je rozpracovaný projekt, ktorý sa týka predĺženia Eisnerovej ulice spolu s okružnou alebo turbo okružnou križovatkou Eisnerova pred železničným viaduktom. Čo sa týka ďalších rokovaní, týkajú sa aj čerpania grantov pre mestskú časť. V rámci spolupráce na úrovni mestských častí je to napríklad Rada partnerstva, kde by sme sa chceli zapojiť v rámci nadstavby a prístavby Základnej školy Ivana Bukovčana a čerpať financie v prípade možnosti ako náhradník . To sú financie na samotnú stavbu. Čo sa týka projektov, finišujeme, postupne ukončujeme projekt rekonštrukcie viacúčelovej vodnej nádrže Mlynská, kde prebiehajú posledné stavebné práce. Jedným z rokovaní, ktoré je viazané aj na túto tému, bolo rokowanie s architektom z DNV, ktorý by bol gestorom architektonických návrhov na samotné finálne riešenie revitalizácie okolia, to znamená mobiliár a samotné prostredie a plus možné dovybavenie tohto priestoru tak, aby bol čo najviac využívaný na rekreačiu, šport a aktivity obyvateľov. Chceme k tomu pristúpiť s čo najväčšou citlivosťou tak, aby sa aj obyvateľa mali možnosť vyjadriť k tomu využívaniu priestoru. Momentálne hovorím, že sa ukončujú dôležité stavebné úkony, ktoré pre samotné fungovanie viacúčelovej vodnej nádrže boli nevyhnutné. Pre informáciu: Tam čerpáme grant z Úradu vlády, alebo teda dotáciu, ktorá bola viazaná na tento projekt vo výške 100 000 €. Čo sa týka rekonštrukcie klubu dôchodcov v DNV, tak tam by malo budúci týždeň prísť k odovzdaniu stavby tretiemu uchádzačovi v rámci verejného obstarávania . Tretiemu v poradí, keďže predchádzajúci dvaja uchádzači nesplnili podmienky verejného obstarávania. Preto sa nám ten proces natiahol. Ale ja by som sa chcel podakovať touto cestou Denove a zamestnancom mestskej časti, ktorí sa pričinili k tomu, aby ten priestor bol čo najskôr pripravený na samotnú rekonštrukciu. Takže v spolupráci aj s Klubom dôchodcov ,alebo teda s vedením klubu dôchodcov - s pani Lipkovou sa materiál a predmety, ktoré neboli využívané, zlikvidovali alebo odložili predmety, ktoré budú zachované aj do budúcnia . Ale sú uskladnené momentálne v priestoroch Istra Centra. Verím, že budúci týždeň ich umiestníme na trvalejšie skladové miesto v DNV. Ale ako hovorím, najdôležitejší projekt na ktorom momentálne pracujeme, je príprava podkladov pre verejné obstarávanie na dodávateľa stavby a to je tá prístavba a nadstavba Ivana Bukovčana základnej školy tak, aby sme v budúcom školskom roku kapacitne zvládli požiadavky obyvateľov DNV a všetky detúrence mali svoje miesto v našich priestoroch ,alebo teda v priestoroch materskej školy. To je asi z mojej strany toľko. Ja by som mohol rozprávať aj k

ostatným projektom, ale vypichol som to najdôležitejšie. To je tá dopravná infraštruktúra a aktuálne projekty, ktoré máme rozpracované pomimo drobnosti, ktoré môžete aj sami vidieť v rámci DNV, ako je skrášľovanie. Momentálne sa pripravuje Denova na prvé kosenie. Ako iste vidíte, tak už je čas aj na tieto aktivity a plus rozšírenie kapacít zberného dvora a tak ďalej. V prípade, ak máte v diskusii, cez hlasovacie zariadenie... aha, pán poslanec Tešovič, nech sa páči.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem veľmi pekne. Ja sa prihlasujem teda cez rozhranie pani kolegyne Hlaváčovej, lebo mi akurát riešia ešte nejakým spôsobom hlasovacie zariadenie kolegovia z MÚ. Ja by som chcel len povedať toľko, že ja naozaj sa snažím aj ako mestský poslanec v podstate prinášať nejakú pridanú hodnotu do DNV. Pán starosta ma už teda dávnejšie požiadal o to, že aby sme spolupracovali nejakým spôsobom aj pri riešeniaciach autobusových zastávok, čo sa teda podarilo nakoniec naozaj minulý týždeň, že po mnohých rokoch bola opravená zastávka Milana Marečka v smere do Volkswagenu. Je natretá nanovo, je repasovaná, sú tam urobené atypické sklá, ktoré sú urobené na objednávku. Naozaj to nebola jednoduchá a ľahká vec. A mňa strašne mrzí, že vydržalo to sklo 4 dni a potom ho niekto jednoducho rozbil. Je podnet na naše Dohľadové centrum, ktoré to nejakým spôsobom rieši, sú ďalšie podnety. Ale strašne ma to mrzí. To je proste niečo, čo si robíme sami ako obyvatelia. To je proste faul do vlastnej brány, že zopár ľudí, ktorí jednoducho nevedia normálne fungovať, tak urobia toto všetkým občanom a spoluobčanom. Takže pokiaľ máte náhodou aj nejaké informácie vedúce k odhaleniu páchateľa, kľudne oznamte, prosím, na Dohľadové centrum. Alebo pokiaľ nebodaj si do svedomia vstúpi niekto, kto to vykonal, tak samozrejme vždy sa dá nejako dohodnúť na nejakej náprave. Ale je to niečo, čo je úplne neskutočné. Pretože my sa naozaj snažíme každý deň proste prinášať nové riešenia a nové veci. A pokiaľ sa to takto marí, tak je to strašne na škodu. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem za pripomienku. Ja som tu ešte riešil nejaké technické drobnosti. Tiež ma zamrzelo, keď na naše Dohľadové centrum došiel podnet od pána poslance a kolegu, ktorý si všimol túto záležitosť, že iba pár dní vydržala nová zastávka a už sa to deje takto, že v podstate si sami obyvatelia ničia čo nie jednoduché vybaviť. To iba na doplnenie pána poslance Tešoviča, že sami vidíte, že niekoľko mesiacov, až rokov trvá, kým sa dostaneme k realizácii, aby sme malí všetko v poriadku, či už čo sa týka projektu, majetkoprávneho vysporiadania a ostatných detailov, ktoré sa týkajú každého jedného projektu a potom následne jednoduchým krokom nám to niekto svojím činom zlikviduje. Pritom to má to slúžiť všetkým obyvateľom - nielen ako terč pre vandalov. Ale Dohľadové centrum na tom pracuje a verím, že aj kolegovia z polície budú hľadať páchateľa intenzívne. Žiaľ sme mestská časť, ktorá má bremeno ubytovne z minulosti. Pomáha to súčasťne priemyselnej výrobe, ale prináša to so sebou aj množstvo ľudí, ktorí nemajú trvalý pobyt na území mestskej časti a s týmto sa stále potýkame. Na to som bol upozornený aj orgánmi činnými v trestnom a priestupkovom konaní, že mnohokrát sa jedná o občanov, ktorí nemajú trvalý pobyt v DNV a to dohľadanie páchateľa je potom zložitejšie. Takže máme aj tranzit v rámci DNV, čo sa týka ľudí a obyvateľov. Takže nemusí to byť práve občan a obyvateľ našej mestskej časti, ale často sa stáva, že sú to práve aj obyvatelia DNV. O to viac to mrzí mňa a určite aj kolegov. Takže dúfam, že toto nie je v prípad Devínskonovovešťana, ktorý sa nudil. Ak sa už nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii k tomuto bodu. Pani poslankyňa Hlaváčová, nech sa páči.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ďakujem za slovo. Takže návrh uznesenia : Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV berie na vedomie informáciu o dôležitých rokovaniach starostu od posledného zasadnutia MZ MČ BA-DNV.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu. Začíname teda hlasovacím zariadením. Nech sa páči, hlasovanie. Ďakujem. Poprosím, teda vidím pán poslanec Tešovič, pán poslanec Žatko je za a pani poslankyňa Hlaváčová je tiež za.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ja som za.

**Starosta:**

Dobre. Takže konštatujem, že za návrh uznesenia bolo všetkých 11 prítomných poslancov. Uvedený návrh sme schválili.

**UMZ.č.16/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.4 ) Rozpočtové opatrenia č.1 k schválenému rozpočtu MČ BA-DNV na rok 2021****Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 4 a to sú Rozpočtové opatrenia číslo 1 k schválenému rozpočtu MČ BA-DNV na rok 2021. Materiál ste obdržali so zapracovanými informáciami týkajúcimi sa rozpočtu v dôvodovej správe. Stanoviská komisií, ako je Komisia legislatívny, financí , mandátovej a kontroly a stanovisko Miestnej rady je prílohou materiálu. Čo sa týka rozpočtových opatrení, tak v podstate sa jedná najmä o úpravu položiek na prenesený výkon štátnej správy, konkrétnie vzdelávanie. Tie sme upravovali na základe oznamenia hlavného mesta, teda úpravy rozpisu prostriedkov na rok 2021 podľa skutočného počtu detí. Ďalej sú to transfery týkajúce sa sociálnych služieb, SENECIO. To je v podstate transfer z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, a zníženie príjmov a výdavkov na úpravu okružnej križovatky s pripojením na diaľnicu D4. To sa týka nečerpaných finančných prostriedkov, keďže projektová dokumentácia bola vy súťažená lacnejšie, ako boli predpokladané výdavky a teda aj transfer, alebo teda dotácia, ktorá nám bola poskytnutá. Ďalej je tu presun výdavkov potrebných na kúpu pozemku, ako bolo v rámci uznesenia schválené v rámci uznesenia z 10.02.2021. A dôležitá teda správa je, že aj po týchto úpravách ostáva rozpočet naďalej zostavený ako vyrovnaný. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Tešovič, nech sa páči.

**Poslanec Tešovič:**

Môžem? Ďakujem. Takže návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje rozpočtové opatrenie číslo 1 k schválenému rozpočtu MČ BA-DNV na rok 2021 podľa predloženého návrhu.

**Starosta:**

Ďakujem. Poprosím prezentáciu a hlasovanie cez hlasovacie zariadenie. Poprosím hlasovanie. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo 7 poslancov cez hlasovacie zariadenie, pán poslanec a pani poslankyňa boli za. To znamená, 9 poslancov bolo za, 1 bol proti. Bol ešte niekto proti? Zdržal sa niekto?

Poslanec Žatko bol proti.

**Starosta:**

Dobre. Takže za bolo 9 poslancov a proti 2, zdržalo sa 0, nehlasovalo 0 poslancov. Konštatujem, že uvedený návrh sme schválili.

**UMZ č. 17/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	9	2	0	0

**Bod č.5) Návrh VZN MČ BA-DNV č. .../2021 , ktorým sa zrušuje VZN MČ MA-DNV č.3/2020, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska v MČ BA-DNV , prevádzkovaného Rímskokatolíckou cirkvou, farnosť Bratislava-Devínska Nová Ves.**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 5 a to je návrh VZN MČ BA-DNV, ktorým sa zrušuje VZN MČ BA-DNV č. 3/2020, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska v MČ BA-DNV, prevádzkovaného Rímskokatolíckou cirkvou, farnosť BA-DNV. Na úvod v krátkosti. Materiál bol prerokovaný v príslušných komisiách, teda v komisii legislatívy a financií a v Miestnej rade. A uznesením . V podstate návrhy uznesení sú 3. Prvé je schvaľuje, druhé žiada starostu MČ a v treťom žiada, aby sme hlavné mesto požiadali o zmenu VZN, ktoré sa týka kompetencií MČ. Bez väčšieho úvodného slova, ak sa nikto nehlási do rozpravy k tomuto bodu, nech sa páči, pani zástupkyňa Janatová.

**ZS a poslankyňa Janatová:**

Ja by som len chcela k tomu vlastne povedať , že prečo vznikli aj tie dodatky. Pretože si myslím , že bola všeobecná zhoda toho, aby sme si rozhodovali sami o tom ochrannom pásmme cintorína. Pretože každá mestská časť si najlepšie pozná tú svoju mestskú časť a vie, kde sa môže stavať alebo kde je problém. A ten druhý dodatok, čo sa týka toho prevádzkového poriadku sa priznávam, že teda to som iniciovala ja. Pretože my máme naozaj dobre spracovaný prevádzkový poriadok najmä na ochranu v podstate majiteľov tých hrobov, aby naozaj bol donútený správca cintorína kontaktovať ich, jednoducho aby sa dozvedeli o tom, že napríklad ten hrob má nejaký problém, že nemá niečo uhradené a aby neboli nemilo prekvapení, že by raz prišli na cintorín a jednoducho by tam nenašli toho svojho pozostalého. Takže preto je tam aj tá tretia časť, ktorá sa týka toho, že chceme, aby ten prevádzkový poriadok na cintoríne v DNV bol prenesený do toho VZN mesta, alebo aby ten mestský poriadok bol rovnako upravený. Takže to len na také oboznámenie možno kolegov, ktorí neboli na komisiu KLaF, ani na Miestnej rade. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem.

**Poslanec Žatko:**

Ďakujem. Ja mám vecnú pripomienku a aj formálnu pripomienku. Tá vecná pripomienka sa týka toho, že podľa môjho názoru nenavrhuje tam celkom správny postup. Ako rozumiem z toho legislatívneho hľadiska, prečo ten materiál sme dostali na prerokovanie. Všetko chápem. Ale podľa môjho názoru by sme nemali ísiť do toho po hlave, nemali by sme zrušiť teraz VZN. Pretože- ako náhle ho zrušíme, kým neprijme mesto nové VZN týkajúce sa prevádzkového poriadku cintorína, tak vznikne vákuum a nebude platiť žiadny prevádzkový poriadok. Môj názor je, že radšej by sme mali zvoliť postupné kroky. Napríklad ten bod 2, čo tam je, požiadať pána starostu, aby sa snažil zmeniť štatút mesta Bratislavu. To je vecná pripomienka. A teraz formálna pripomienka. Ten návrh uznesenia, ako je pripravený, nie je pripravený dobre z toho dôvodu, že v bode č. 1 schvaľujeme VZN, kde je potrebné na schválenie trojpäťinová väčšina prítomných poslancov. Ale body číslo 2 a 3 sú už obyčajné uznesenia, kde stačí nadpolovičná väčšina poslancov. Podľa môjho názoru by sme mali hlasovať o dvoch uzneseniach. Čiže prvé uznesenie by malo byť schvaľuje sa VZN, kde je potrebný iný počet hlasov a druhé uznesenie by malo v sebe mať tú súčasnú časť 2 a 3, kde je potrebná už iba nadpolovičná väčšina hlasov. No a ešte posledná tá formálna vec. Vzhľadom k tomu, že ja osobne budem hlasovať iba za tú časť 2, tak žiadam, aby sa o jednotlivých častiach uznesenia hlasovalo samostatne. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem.

**Faktická - ZS a poslankyňa Janatová:**

Len jednu takú akože formálnu. My schvaľujeme VZN, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok. Ale my ho vlastne rušíme. Myslím tým záväzným nariadením.

**Poslanec Žatko:**

Je to jedno. Ale je to VZN a tam zo zákona o obecnom zriadení vyplýva jasne, že musia byť tri päťiny za.

**Faktická - ZS a poslankyňa Janatová:**

To je v poriadku. Ja len teraz akože formálne nemôžeme schvaľovať, ktorým sa schvaľuje. My schvaľujeme, ktorým zrušujeme VZN, ktorým sa schválil poriadok.

**Poslanec Žatko:**

A to tam je napísané v tom uznesení.

**Faktická - ZS a poslankyňa Janatová:**

Schvaľuje VZN. Aha, pardon, pardon.

**Poslanec Tešovič :**

Áno. V podstate akože obidvaja predrečníci majú pravdu. Pretože zrušiť VZN možno len tým, že schválime nové VZN, ktoré ho zruší. Čo sa týka toho nášho nešťastného poriadku, tak už na Miestnej rade som aj ja bol vyzvaný, aby som sa zasadil o to, aby sme tam niektoré tie veci, ktoré tam boli dobre dopracované, aby som to tam nejakým spôsobom presadilo aj na meste, aj sa budem teda

snažiť, aj som už nejakým spôsobom oslovil kolegov a kolegyne v rámci mesta. To je tak asi všetko, čo k tomu viem povedať. Pokiaľ ide o rozdelenie hlasovania o bode 1 a 2, tak to bola veľmi ako dobrá poznámka a pripomienka pána kolegu Žatka. Lebo naozaj, že na každé z tých uznesení sa vyžaduje iné kvórum. Takže určite áno. Ďakujem.

**Starosta:**

Kolegovia, ono to je v poriadku. Ja by som dal hlasovať o každom bode zvlášť, pretože každý bude prijatý ako samostatné uznesenie. Áno, čo sa týka kvóru, rozumiem tej pripomienke. Ale v podstate sa jedná o dve veci, preto je to rozdelené na dvojku a trojku. Čiže nie je to úplne to isté, aj keď sa to týka prevádzkového poriadku. Jedna vec je, že sa týka kompetencií MČ a druhá sa týka nášho prevádzkového poriadku. Čiže aby sme to nespájali do jedného, nech je to jednoznačnejšie aj pre hlavné mesto, aby to pochopili, aby sa vysporiadali s tým uznesením tak, ako majú. Lebo zmena štatútu trvá dlhšie a zmena VZN, napríklad čo sa týka prevádzkového poriadku, konkrétnie nášho pohrebiska, je trošku iný proces. Preto je to tak rozdelené. Čiže môžeme. Nemám problém rozdeliť hlasovanie tak, že sa bude hlasovať jedným hlasovaním o schválení v podstate VZN, ktoré bude zrušené a jedným hlasovaním môžeme o 2 a 3 sa vyjadriť. Pán poslanec Žatko, nech sa páči.

**Poslanec Žatko:**

Pán starosta, ale ja som požiadal, aby sa aj o 2 a 3 hlasovalo zvlášť.

**Starosta:**

V poriadku, OK, nie je problém, môžeme to tak spraviť. Taký bol aj pôvodný zámer. Ja som to pochopil tak, že chcete 2 a 3 spojiť. Tak môžeme, ak sa už nikto nehlási do rozpravy, tak môžeme pristúpiť k hlasovaniu, teda pardon, k návrhu uznesenia a budeme hlasovať teda ku každému bodu uznesenia zvlášť. To znamená, teraz ideme návrh uznesenia číslo 1 a k nemu samostatné hlasovanie riešiť. Pani poslankyňa Hlaváčová, nech sa páči.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ďakujem pekne za slovo. Takže budeme hlasovať o každom bode zvlášť. Takže prvý bod, návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje VZN MČ BA-DNV č. /2021, ktorým sa zrušuje VZN MČ BA-DNV č. 3/2020, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebiska v MČ BA-DNV, prevádzkovaného Rímskokatolíckou cirkvou, farnosť BA-DNV v predloženom znení.

**Starosta:**

Poprosím prezentáciu a hlasovanie prostredníctvom hlasovacieho zariadenia. Môžeme hlasovať.

**Starosta:**

Dobre. Čiže za bolo 9 poslancov, proti 2, zdržalo sa 0.

**UMZ č. 18/4/2021 - 1 schvaľuje**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	9	2	0	0

**Starosta:**

Môžeme teda pristúpiť k druhému bodu uznesenia.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Takže ideme hlasovať o bode č. 2. Takže návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV žiada starostu MČ BA-DNV v zmysle čl. 19 štatútu Hl. mesta SR Bratislavu o predloženie požiadavky MZ MČ BA-DNV o schválenie zmeny štatútu Hl. mesta Slovenskej republiky v čl. 33 ods. 1 písm. c) a v čl. 34 ods. 1 tak, aby schvaľovanie a súhlas na zmenu prevádzkového poriadku pohrebiska bolo v kompetencii príslušnej mestskej časti.

**Starosta:**

Ďakujem, môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu prostredníctvom hlasovacieho systému. Prosím hlasovanie.

**Starosta:**

Dobre, to znamená, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov. Uvedený návrh uznesenia sme schválili.

**UMZ č. 19/4/2021 - žiada**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 3 uznesenia.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ďakujem za slovo. Budeme hlasovať o bode č. 3. Návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV žiada starostu MČ BA-DNV v zmysle čl. 19 štatútu Hl. mesta SR Bratislavu o predloženie požiadavky MZ MČ BA-DNV o zapracovanie a následné schválenie prevádzkového poriadku pohrebiska MČ BA-DNV, podľa predloženého návrhu.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu.

**Starosta:**

Dobre. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo 9 prítomných poslancov, 2 sa zdržali. Uvedený návrh sme schválili.

**UMZ č. 20/4/2021 - 3 žiada**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	9	0	2	0

**Bod č. 6) Návrh VZN MČ BA-DNV č. ..../2021, ktorým sa mení VZN MČ BA-DNV č.6/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ BA-DNV č.6/2013 o pravidlach času predaja v obchode, času prevádzky služieb , času výstavby a rekonštrukcie stavieb a bytov**

**Starosta :**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 6 a to je Návrh VZN MČ BA-DNV, ktorým sa mení nariadenie mestskej časti č. 6/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mestskej časti 6/2013 o pravidlach času predaja v obchode, času prevádzky služieb, času výstavby a rekonštrukcie stavieb a bytov. Tento návrh VZN bol prerokovaný na komisii legislatívnej a financií ešte v novembri minulého roka, ktorá odporúča MZ MČ BA-DNV schváliť takto predložený návrh a takto predložené VZN. Stanovisko Miestnej rady je súčasťou materiálu, rovnako odporúča schváliť v podstate z dôvodovej správy, ... aké zmeny nastali v rámci legislatívnej, ktorá sa zapracováva do VZN. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Antal sa hlási. Tak pán poslanec, nech sa páči.

**Poslanec Antal:**

Ďakujem za slovo. Návrh uznesenia znie. Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje VZN MČ BA-DNV, ktorým sa mení VZN MČ BA-DNV č. 6/2016, ktorým sa mení a dopĺňa VZN MČ BA-DNV č. 6/2013 o pravidlach času predaja v obchode, času prevádzky služieb, času výstavby a rekonštrukcie stavieb a bytov v predloženom znení.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu. Dobre. Poprosím o hlasovanie, ktorí môžu. Pán poslanec Žatko, vidím za, pán poslanec Tešovič za. Dobre. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov. Uvedený návrh sme schválili.

**UMZ č. 21/4/2021**

## Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.7) Schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 36,00 m<sup>2</sup>,miestnosti č.107 a č.108 v objekte VÚZ na ulici Štefana Králika č.1 formou obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru.**

**Starosta :**

Takže prejdeme plynule k bodu č. 7 a to je Schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru vo výmere 36 m<sup>2</sup> v miestnosti č. 107 a 108 v objekte viacúčelového zariadenia na ulici Štefana Králika 1 formou obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskami príslušných komisií a Miestnej rady. Ak sa nik nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Tešovič má slovo.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem. Takže návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje po prvej, zámer prenájmu nebytového priestoru v miestnosti č. 107 a č. 108 o celkovej výmere 36 m<sup>2</sup> nachádzajúci sa na druhom nadzemnom podlaží v objekte VUZ na ulici Štefana Králika 1 v BA-DNV podľa predloženého návrhu. Po druhé - podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 a ods. 9

zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí znení neskorších predpisov podľa predloženého návrhu. A to je vlastne všetko. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu. Prosím hlasovanie. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov, vrátane pána poslanca Žatka bez hlasovacieho zariadenia. Uvedený návrh sme schválili.

**UMZ č. 20/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.8 ) chválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 117,00 m<sup>2</sup>, miestnosť č.114,01 a č. 1.14.02 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka 8-12 formou obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru.**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 8 a to je schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 117 m<sup>2</sup> v miestnosti č. 1.14.01 a č. 1.14.02 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka 8-12 formou obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, tak dám slovo návrhovej komisii. Pani poslankyňa Hlaváčová?

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Takže ďakujem pekne za slovo. Návrh uznesenia, o ktorom ideme hlasovať. Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje, po prve - zámer prenájmu nebytového priestoru v miestnosti č. 1.14.01 a č. 1.14.02 o celkovej výmere 117 m<sup>2</sup> nachádzajúci sa na prvom nadzemnom podlaží bytového domu na ulici Milana Marečka 8-12 v Bratislave v DNV, podľa predloženého návrhu, a po druhé - schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa predloženého návrhu.

**Starosta:**

Ďakujem. Poprosím prezentáciu a hlasovanie k tomuto návrhu uznesenia. Poprosím hlasovanie. Ďakujem. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo, vrátane pána poslanca Žatka, všetkých 11 prítomných poslancov. Uvedený návrh uznesenia sme schválili.

**UMZ č. 23/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 9) Schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 209,57 m<sup>2</sup>, miestnosti č. 1.11.04 a 1.16.01 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka 8-12 formou verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru.**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 9 a to je schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 209,57 m<sup>2</sup> v miestnosti č. 1.11.01 až č. 1.11.04 a 1.16.01 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka 8-12 formou obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru. Materiál ste obdržali so stanoviskom komisie Miestnej rady. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Antal, nech sa páči, k návrhu uznesenia.

**Poslanec Antal:**

Návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať, znie: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje, po prve - zámer prenájmu nebytového priestoru v miestnosti číslo 1.11.01 až 1.11.04 a 1.16.01 o celkovej výmere 209,57 m<sup>2</sup> nachádzajúceho sa na prvom nadzemnom podlaží bytového domu na ulici Milana Marečka 8-12 v Bratislave v DNV, ďalej podľa predloženého návrhu. A v bode 2 podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 17 ods. 3 zákona č. 377/1990 Zb. o Hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava, podľa § 281 až § 288 zákona č. 513/1991 uzavretie nájomnej zmluvy za účelom prenajatia nebytových priestorov v miestnosti č. 1.11.01 až 1.11.04 a 1.16.01 o celkovej výmere 209,57 m<sup>2</sup> nachádzajúci sa na prvom nadzemnom podlaží bytového domu Milana Marečka 8-12 v Bratislave, súpisné číslo 6108, ďalej podľa predloženého návrhu.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov, vrátane poslanca Žatka. Uvedený návrh uznesenia sme schválili.

**UMZ č. 24/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.10) Schválenie výpozičky nebytového priestoru o výmere 34,50 m<sup>2</sup>, miestnosť č.1.5.01 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka č.2-6, z dôvodu osobitného zreteľa pre skupinu historického šermu CORVUS ARMA, o.z.**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 10 a to je Schválenie výpozičky nebytového priestoru o výmere 34,50 m<sup>2</sup>, miestnosť č. 1.5.01 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka 2-6, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre skupinu historického šermu CORVUS ARMA, o.z. Materiál ste obdržali aj so stanoviskom komisie a Miestnej rady. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Tešovič, nech sa páči.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem pekne. Návrh uznesenia MZ MČ BA-DNV schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa zákona o majetku obcí výpožičku nebytového priestoru č. 1.5.01 o výmere 34,5 m<sup>2</sup> nachádzajúci sa v suteréne bytového domu na ulici Milana Marečka 2-6, súpisné číslo 6107, postavený na parcele č. 2565/67 vedený OÚ Bratislava, katastrálnym odborom na LV č. 3439, KÚ DNV pre OZ Skupina historického šermu CORVUS ARMA, Slovinec 54 Bratislava, podľa predloženého návrhu. Ďakujem pekne za slovo.

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu.

**UMZ č. 25/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.11) Schválenie spôsobu prenájmu časti pozemkov registra „C“KN parc.č. 891/7, 124/11,4/1,154,287/8/54,287/37, každého o veľkosti 2m<sup>2</sup>v k.ú. DNV a prenájom časti týchto pozemkov z dôvodu osobitného zreteľa pre spoločnosť ASEKOL SK s.r.o**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 11. Schválenie spôsobu prenájmu časti pozemkov registra "C"KN par. č. 891/7, 124/11, 4/1, 154, 2878/54, 2878/37, každého o veľkosti 2 m<sup>2</sup> v katastrálnom území DNV a prenájom časti týchto pozemkov z dôvodu osobitného zreteľa pre spoločnosť ASEKOL SK s.r.o. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskami komisie a Miestnej rady. Jedná sa o prenájom pozemkov za účelom osadenia kontajnerov na elektrospotrebiče. Ak sa nikto nehlásí do rozpravy, ktorú otváram... Pozerám, dobre. Ak sa nikto nehlásí do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Antal má slovo.

**Poslanec Antal:**

Ďakujem za slovo. Návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať, znie: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti pozemkov registra "C"KN o výmere 2 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Hl. mesta SR Bratislava v správe MČ BA-DNV nachádzajúce sa v okrese Bratislava IV, MČ BA-DNV, katastrálne územie DNV a to parc. č. 891/7 o celkovej výmere 19 297 m<sup>2</sup>, parc. č. 124/11 o celkovej výmere 4 866 m<sup>2</sup>, parc. č. 4/1 o celkovej výmere 6 698 m<sup>2</sup>, parc. č. 154 o celkovej výmere 5 696 m<sup>2</sup>, parc. č. 2878/54 o celkovej výmere 2 023 m<sup>2</sup>, parc. č. 2878/37 o celkovej výmere 851 m<sup>2</sup>, ďalej pre spoločnosť ASEKOL SK s.r.o. so sídlom Lamačská cesta 45, Bratislava za minimálnu cenu 1 €/m<sup>2</sup>/rok, čo pri spoločnej výmere 12 m<sup>2</sup> zo všetkých prenajatých časťí pozemkov predstavuje minimálne ročné nájomné 12 € z dôvodu umiestnenia svojich zberných kontajnerov na zber elektroodpadu, batérií a akumulátorov v katastrálnom území DNV, ďalej podľa predloženého návrhu.

**Starosta:**

Ďakujem. Poprosím prezentáciu a hlasovanie. Pána poslanca Žatka som videl, pani poslankyňu Hlaváčovú...

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ja som tiež za.

**Starosta:**, to znamená, že všetkých 11 prítomných poslancov bolo za. Uvedený návrh uznesenia sme schválili.

**UMZ č. 26/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.12) Schválenie spôsobu prenájmu časti pozemkov registra „C“KN parc .č. 2878/288 o výmere 25m<sup>2</sup> v k.ú. DNV a prenájom časti pozemku parc.č.2878/288 z dôvodu osobitného zreteľa pre spoločnosť BRONDYS s.r.o**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 12. Bod č. 12 je schválenie spôsobu prenájmu časti pozemku registra "C"KN, parc. č. 2878/288 o výmere 25 m<sup>2</sup> v katastrálnom území DNV a prenájom časti pozemku parc. č. 2878/288 z dôvodu osobitného zreteľa pre spoločnosť BRONDYS s.r.o. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskami komisie a Miestnej rady. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pani poslankyňa Hlaváčová - máte slovo.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ďakujem pekne za slovo. Takže návrh uznesenia o ktorom budeme hlasovať znie: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. O majetku obcí v znení neskorších predpisov uzavretie nájomnej zmluvy na prenájom časti pozemku registra "C"KN, parc. č. 2878/288 o výmere 25 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, pozemok o celkovej výmere 637 m<sup>2</sup> zapísaný na LV číslo 1723 vo vlastníctve Hl. mesta SR Bratislavы zverený do správy MČ BA-DNV pre spoločnosť BRONDYS S.r.o. a nadalej podľa predloženého návrhu.

**Starosta:**

Ďakujem. Poprosím prezentáciu a hlasovanie. Konštatujem, že za uvedený návrh uznesenia bolo všetkých 11 prítomných poslancov, 10 cez hlasovacie zariadenie, 1 aklamačne.

**UMZ č. 27/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č.13) Schválenie spôsobu a prenájmu časti pozemkov za účelom zberu textilu pre EKOCHARITA SLOVENSKO SLOVENSKU , o.z.**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 13 a to je Schválenie spôsobu a prenájmu časti pozemkov za účelom zberu textilu pre EKOCHARITA SLOVENSKO SLOVENSKU, o.z. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskami komisie a Miestnej rady. Jedná sa o doplnenie kontajnerov na odber textilu v DNV prostredníctvom tejto firmy. Ak sa nikto nehlásí do rozpravy, dám slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Tešovič je pripravený. Nech sa páči.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem veľmi pekne. Takže pokiaľ ide o návrh uznesenia k bodu č. 13, tak MZ MČ BA-DNV schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa Zákona o majetku obcí prenájom časti pozemkov o výmere 1,3 m<sup>2</sup> nachádzajúcich sa v okrese Bratislava IV, obec Bratislava, MČ BA-DNV, katastrálne územie DNV nasledovne. Za pozemky registra "C"KN vo vlastníctve MČ BA-DNV, parc. č. 956, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 3 550 m<sup>2</sup> zapísaných na LV č. 2328, parc. č. 2292/115, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 4 010 m<sup>2</sup> zapísané na LV č. 2328. A za B), pozemky registra "C"KN vo vlastníctve Hl. mesta SR Bratislavu v správe MČ BA-DNV, parc. č. 154, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 5 696 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 1 na základe zverovacieho protokolu č. 91/91 zo dňa 30.09.1991. Ďalej je to parc. č. 656/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 4 117 m<sup>2</sup>, parc. č. 2878/491, ostatná plocha o výmere 1530 m<sup>2</sup>, parc. č. 124/11, ostatná plocha o výmere 4 866 m<sup>2</sup>, parc. č. 349, zastavané plochy a nádvoria o výmere 6 270 m<sup>2</sup> a všetko samozrejme, že v znení predloženého návrhu. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem. Poprosím prezentáciu a hlasovanie. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov, 10 prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, 1 cez videokonferenciu.

**UMZ č. 28/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 14) Nadobudnutie umeleckého diela-bronzovej busty Rudolfa Slobodu do vlastníctva mesta BA-DNV darovaním.**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 14. Nadobudnutie umeleckého diela bronzovej busty Rudolfa Slobodu do vlastníctva MČ BA-DNV darovaním. Materiál ste obdržali aj so stanoviskami komisie a Miestnej rady. Ja som veľmi rád, že máme takúto príležitosť a môžeme vykonať aj takýto akt. V podstate Rudo sa vráti domov, keď to môžem tak plasticky povedať. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto

nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Antal má slovo v rámci návrhu uznesenia. Nech sa páči.

**Poslanec Antal:**

Ďakujem pekne. Návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať, znie : Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV schvaľuje nadobudnutie hnuteľného majetku umeleckého diela - bronzovej busty Rudolfa Slobodu od sochára Alexandra ILEČKA v obstarávacej zostatkovej cene 3 153,42 €, ktorá sa nachádza na Námestí Rudolfa Slobodu v BA-DNV do vlastníctva MČ BA-DNV darovaním od Slovenskej republiky, Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu k tomuto uzneseniu. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov, 10 cez hlasovacie zariadenie, 1 cez videokonferenciu. Uvedený návrh zákona sme schválili.

**UMZ č. 29/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 15) Informatívna správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb MČ BA-DNV r.2018-2022 ku dňu 31.12.2020**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 15 a to je Informatívna správa o plnení komunitného plánu MČ BA-DNV za roky 2018 - 2022 ku dňu 31.12.2020. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskom komisie a Miestnej rady. Bez úvodného slova otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pani poslankyňa Hlaváčová, nech sa páči.

**Poslankyňa Hlaváčová:**

Ďakujem pekne za slovo. Takže návrh uznesenia znie : Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV berie na vedomie Informatívnu správu o plnení komunitného plánu MČ BA-DNV 2018 - 2022 ku dňu 31.12.2020.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu k tomuto uzneseniu. Pán poslanec Tešovič nehlasoval? Čiže pán poslanec Žatko za, pán poslanec Tešovič...

**Poslanec Tešovič:**

Ja čestne poviem, že som nebol pri hlasovaní prítomný, takže som nehlasoval.

**Starosta:**

Dobre. To znamená, že 10 poslancov bolo za, 1 nehlasoval. Uvedený návrh sme schválili.

**UMZ č. 30/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	10	0	0	1

**Bod č. 16) Informácie o stave rozpočtového hospodárenia MČ BA- DNV k 31.12.2020**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k číslo 16 a to je Informácia o stave rozpočtového hospodárenia MČ BA-DNV k 31.12.2020. Poprosím - doplňte si to aj do uznesenia. Tam nie je uvedené, že je to k 31.12.2020, že aby sme mali uznesenie v poriadku. A čo sa týka tohto materiálu v skratke, plníme požiadavku aby bolo na Miestne zastupiteľstvo pravidelne predkladané v rámci materiálu plnenie a stav rozpočtu a rozpočtového hospodárenia mestskej časti. To znamená hneď ako sú podklady spracované. Naše ekonomické oddelenie túto informáciu o stave rozpočtového hospodárenia Miestnemu zastupiteľstvu samozrejme predloží. Toto je prvý takýto materiál. Snažili sme sa ho spraviť čo najkomplexnejší. V rámci dôvodovej správy sú vysvetlené v podstate informácie, z ktorých sa vychádzalo pri tomto materiáli. A čo sa týka samotného materiálu. Bol prerokovaný aj prípadné pripomienky boli zapracované z Komisie legislatívnej a z Miestnej rady. Dôležitejší materiál a oveľa presnejší bude samozrejme záverečný účet MČ, kde budú zapracované všetky detaile týkajúce sa rozpočtu tak, ako má byť. To znamená, že budú vylúčené zo záverečného účtu položky, alebo teda časti, ktoré sa v rámci rozpočtu musia vyňať pri záverečnom úcte. Máte to spomenuté v materiáli. Čiže tie časti ako sociálny fond a zostatok poplatku za rozvoj, finančná výpomoc, kapitálové transfery, transfery zo štátneho rozpočtu a transfery z hlavného mesta, ktoré sú momentálne zahrnuté v tomto materiáli. Otváram k tomuto bodu rozpravu.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem pekne. Ja možno poviem len jednu takú vec, ktorá ale akože momentálne kvári samosprávy skrz celým Slovenskom a to je to, že naozaj jedna z vecí, kde by sme mali trošku pridať je naozaj to, že výdavky na investičnú činnosť - to znamená, že mali by byť tie investície pripravené v takom stave, aby sme ich akože efektívne míňať na veci, ktoré ľudia očakávajú. To znamená, že toto je naša úloha do budúceho roka. Ono sa to vlastne bude rozdiskutovať ďalej pri záverečnom úcte tak, že naozaj v tom roku 2022 by sme už mali na 120 % vedieť splniť to, čo si naplánujeme. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem. Ja by som len na doplnenie ešte pred samotným uznesením. Rok 2020 bol taký, aký bol. Snažili sme sa nielen my zatiahnuť ručnú brzdu a krotiť sa, čo sa týka fungovania samosprávy, pretože to ani reálne možné nebolo v mnohých projektoch, ako ste si iste všimli. V závere minulého roka a začiatkom tohto roka všetky projekty, ktoré z akéhokoľvek dôvodu boli v stave rozpracovanosti, už sú momentálne v stave realizácie čo sa odzrkadlí aj na samotnom rozpočte. A už v rámci tej realizácie, alebo ukončených verejných obstarávaní, sú prioritné projekty mestskej časti, ktoré sme si stanovili aj cez MZ, alebo cez mestskú časť. To budeme riešiť na júnovom MZ tak, aby sme plynule mohli pokračovať v realizácii projektov a samozrejme plnili požiadavky našej mestskej časti a obyvateľov. Takže ten rozbeh, tak ako vidíte, na celom Slovensku je taký, aký je vďaka alebo teda kvôli pandémii a

samotným opatreniam, ktoré nás zasiahli. My sme napriek tomu nezaspali a pracovali sme na tom, aby sme mohli ihneď po uvoľnení opatrení rozbehnúť na 120 %, ako si spomínal, pán poslanec. Dobre. Môžeme pristúpiť teda k samotnému návrhu uznesenia.

**Poslanec Tešovič:**

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV berie na vedomie informáciu o stave rozpočtového hospodárenia MČ BA-DNV v zmysle toho, čo bolo povedané k 31.12.2020 podľa predloženého návrhu. Ďakujem.

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu k uzneseniu, ktoré bolo navrhnuté. Konštatujem, že za uvedený návrh uznesenia bolo všetkých 11 prítomných poslancov, zdržalo sa 0, proti 0, nehlasovalo 0. Uvedený návrh uznesenia sme schválili, 10 poslancov prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, 1 prostredníctvom videokonferencie.

**UMZ č. 31/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 17) Správa z kontroly vybavovania sťažností a petícii v MČ BA-DNV za rok 2020**

**Starosta:**

Kedže sme schválili uznesenie k bodu č. 16, môžeme pristúpiť k bodu č. 17 a to je správa z kontroly vybavovania sťažností a petícii v MČ BA-DNV za rok 2020. Materiál spracovaný ste obdržali v termíne. Čo sa týka stanoviska Miestnej rady, je súčasťou materiálu. Myslím si, že je jasný a zreteľný. Otváram k tomuto bodu rozpravu bez úvodného slova. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, dávam slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Antal z návrhovej komisie.

**Poslanec Antal:**

Ďakujem. Takže návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať, znie : MZ MČ BA-DNV po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu z kontroly plnenia uznesení MZ MČ BA-DNV.

**Starosta:**

Ďakujem. Môžeme pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu. Konštatujem, že za uvedený návrh uznesenia bolo všetkých 11 prítomných poslancov, 10 prostredníctvom hlasovacieho zariadenia, 1 prostredníctvom videokonferencie.

**UMZ č. 32/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 18) Správa z kontroly plnenia uznesení MZ MČ BA-DNV za rok 2020****Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 18. a to je Správa z kontroly plnenia uznesení MZ MČ BA-DNV za rok 2020. Materiál ste obdržali spolu so stanoviskom Miestnej rady. Vzhľadom na to, že si myslím, že správa je spracovaná veľmi dobre, tak bez úvodného slova by malo MZ v uznesení zobrať na vedomie túto správu. Ak sa nikto nehlásí do rozpravy, dám slovo návrhovej komisii. Pán poslanec Antal, nech sa páči.

**Poslanec Antal:**

Správa z kontroly plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva. Návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo MČ BA-DNV po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu z kontroly plnenia uznesení MZ MČ BA-DNV.

**Starosta:**

Ďakujem, prosím prezentáciu a hlasovanie. Konštatujem, že za uvedený návrh bolo všetkých 11 prítomných poslancov. Uvedený návrh uznesenia sme schválili.

**UMZ č. 31/4/2021**

Hlasovanie :

Prezentácia :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

**Bod č. 19) Vystúpenie občanov o 17:00 hod****Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 19, to sú vystúpenia občanov o 17:00. Ako mi avizovala pani prednostka, do 17:00 nepožiadal žiadny občan o vystúpenie, nebola zaslaná teda konkrétny mailom požiadavka, ani podnet.

**Doplnený bod 19 a) Zásady riešenia niektorých detailov vo verejnkom priestore.****Starosta:**

Vzhľadom na to, že bod č. 19 sme prešli, môžeme pristúpiť k bodu č. 19a, doplnenému bodu. Ja by som poprosil spracovateľa materiálu, pána poslanca Jankoviča, aby nám detaľy tohto materiálu vysvetlil, prípadne prezentoval.

Nech sa páči, pán poslanec.

**Poslanec Jankovič:**

Tak ide o to, že mali sme na komisiách, či už dopravy alebo výstavby tak rôzne podnety a potom vlastne neboli zrealizované tak ich nápravy alebo teda riešenie, ako sa ... komisia, aj keď text uznesenia hovorí o budúcich realizáciách, ako by mali byť vykonávané, tak by som vlastne chcel vás aj požiadať touto cestou, aby ste napravili aj tie, už ktoré boli spravené, ale nie tak, ako znelo uznesenie komisií, a ide vlastne o nájazd na priechod pre chodcov na Uhroveckej pri Istrijskej ulici a potom tie spomaľovače pri družstve na Mlynskej ulici. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Tešovič má slovo.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len spýtať, že ako ja som si prečítal so záujmom tento materiál, lebo však ako v zásade akože má ambíciu zlepšiť veci vo verejnem priestore, to je super. Len otázka je, že mne sa to skôr zdá, že sú nejaké konkrétné veci, možno 3-4-5 vecí, ktoré niekde nefungujú alebo ktoré sú niekde, že nesprávne urobené. A miesto toho, aby sme si povedali tuná, kľudne aj verejne, že ktoré to sú a snažili sa o nápravu alebo reklamáciu alebo rekonštrukciu alebo čokoľvek, tak sa snažíme to tak nejako poňať uznesením. A to sa mi úplne že nezdá ako nejako efektívne. Hej? Lebo ako my naozaj, že máme tuná technické listy mesta Bratislavu, máme tu aj nejaký materiál, ktorý vydal Metropolitný inštitút Bratislava, sa to volá, že manuál verejných priestorov, máme tu viaceru vecí. Plus polovička vecí, ktoré tu navrhuje pán Kolega Jankovič, tak vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov, napr. z vyhlášok alebo zo zákonov. Možno kolegynia Veslárová by vedela povedať, čo sa týka debarierizácie, že ktoré to sú. Čiže toto je otázka, že či nevyrážame otvorené dvere. V zásade odstráňme tie problémy, ktoré nastali, nájdime vinníkov alebo nenájdime vinníkov, ale proste urobme to pre tých užívateľov komfortnejšie a lepšie a vyriešme to proste, keď je to 4-5 vecí, že nemusíme kvôli tomu meniť VZN, nemusíme kvôli tomu robiť uznesenie. Je to akože vec nejakej normálnej, že spoločenskej dohody. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem, pán poslanec. Pani zástupkyňa Janatová ďalšia v rozprave.

**ZS a poslankyňa Janatová:**

Ja si tiež myslím, že tento materiál my sme prijali v komisii. Bola tam aj vedúca oddelenia výstavby, dopravy a životného prostredia. Takže zobraľa to ako relevantný materiál. Ale ja si myslím, že na tej úrovni to má aj zostať, pretože nemyslím si, že toto by mal byť materiál, ktorý by sme mali prijímať ako všeobecne záväzným nariadením a to z toho dôvodu, že napr. sa nám kľudne môže stať, že v niektorých prípadoch, ktoré sú tam popisované, bude dopravný inžinier alebo teda inšpektorát mať iný názor a bude mať inú požiadavku napr. na retardéry. A tým pádom my by sme nutili zamestnancov úradu, aby porušili schválené VZN, čo si myslím, že by bol dosť veľký problém aj pre toho zamestnanca, aj pre toho inšpektora, aj pre nás ako pre obec. Takže ja si myslím, že naozaj, keďže sú to odporúčania, tak by to malo zostať v tej rovine zásad, ktoré prijala komisia výstavby, komisia dopravy. Zamestnanci úradu vedia, že sa tým majú riadiť, pokial' je to možné. Ale nemôžeme to postaviť na úroveň VZN, keď naozaj tam je tým konkrétnym, kto rozhoduje vo väčšine vecí, naozaj ten dopravný inšpektor, ktorý povie, že áno alebo dopravný inžinier, ktorý povie, že takto to môže byť alebo nemôže byť. Takže ja si myslím, že tak, ako to bolo prijaté, je to dostačujúce a stotožňujem sa aj s Rastom, že naozaj si myslím, že teda naozaj si myslím, že tieto veci sú upravené v manuáloch rôznych aj u nás s tými zásadami a určite by som to neprijímal ako VZN. Ďakujem

**Starosta:**

Ďakujem.

**Poslankyňa Veslárová:**

Ďakujem za slovo. Ja som samozrejme všetkými desiatimi za debarierizačnú výstavbu a rekonštrukciu. Ale čo sa týka bezbariérových stavieb, výstavby, aj rekonštrukcií, tak to upravuje vyhláška ministerstva životného prostredia č. 532/2002. A keďže sú tam stanovené všetky parametre, ako má vyzerať debarierizácia jednotlivých budov alebo exteriérov, tak si myslím, že upravovať to vo VZN by bolo už duplicitné. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Jankovič s faktickou.

**Faktická - poslanec Jankovič:**

To nemá byť VZN. Ja som to aj tak formuloval, že je to žiadosť starostu. Takže to nie je vôbec nejak záväzné a neboli by problém, kebyže to zamestnanci úradu nerešpektujú pri určitých príležitostiach. A uznesenie som spravil hlavne kvôli tomu, že už ked' teda neboli rešpektované tie uznesenia na komisií, tak chcel som vlastne vytvoriť nejaký tlak, ktorý by vlastne prinutil úrad to napraviť. A takto vlastne napravené pochybujem, že bude, keď sa neschváli ani toto uznesenie. A potom ešte, čo sa týka tých ako manuálov, čo sú, čo má napr. mesto, tak mesto napr. nemá manuál na dlažbu a podobne a mestská časť nerešpektuje, ako nemusí rešpektovať, ani asi nejak neprijala za svoje tie zásady, ktoré už mesto prijalo, čo sa týka nejakých zásahov vo verejnom priestranstve. A čo sa týka tej dlažby, tak vlastne sa ... zámková dlažba a stačí, aby vlastne táto zámková, ktorá má skosenú hranu, čo sa teraz používa, bola s neskosenou, sa objedná taká a je to vybavené, že nie je to nič nejaké náročné. Ďakujem.

**Starosta:**

Ak môžem, čo sa týka toho samotného materiálu alebo teda skôr príspevku, pán poslanec, tak ste spomenuli 4 miesta a v podstate 4 podnety týkajúce sa Kalištnej, Uhroveckej, Istrijskej a Mlynskej ulice. Z väčšiny tých spomenutých problémov alebo teda vašich návrhov prešli tieto prvky alebo tieto projekty schvaľovaním tak, ako spomína pani zástupkyňa, cez Krajský dopravný inšpektorát alebo cez dopravnú komisiu hlavného mesta, t.z. cez nadriadené orgány. A dávať to do materiálu, ktorý sice žiada mestskú časť alebo žiada konkrétnie mňa o to, aby sa do budúcnca nestalo to, aby Krajský dopravný inšpektorát alebo dopravná komisia neschválila inak ten prvak alebo to riešenie, si myslím, že nie je namieste. Ja viem, k čomu kolegovia mierili a mierili skôr k tomu, že prijímať zásady, aj keď sú brané ako iba čisto uznesenie alebo prijímať zásady, ak sú brané iba ako čisto materiál, nie je práve vhodná cesta. Pretože každý, aj zamestnanec, myslí si, že aj väčšina poslancov vníma zásady ako VZN, t.z. niečo, čo nás viaže k tomu, aby sme tak v budúcnosti od platnosti toho nariadenia alebo tých zásad fungovali. Toto v tých zásadách absolútne nie je spracované. Mňa veľmi mrzí, že takýto dokument, ktorý vy považujete za dôležitý, záväzný a ktorý by mal naprávať podľa vás chyby, ktoré som teraz aj ozrejmil, že neboli rozhodnutím z veľkej časti mestskej časti, pretože čo sa týka spomaľovačov, my môžeme dať rôznych návrhov a variant množstvo, ale to finálne rozhodnutie, aký vplyv to bude mať na dopravu a čo teda dopravný inšpektor alebo odborník v oblasti dopravy alebo odborník v oblasti de - barierizácie povie, tým sa musíme riadiť, inak nám neschváli samotný ten projekt alebo samotný ten prvak. Stavať to do takejto úrovne, keď ja neevidujem ani jedno stretnutie pred rokovaním k bodu 19a)

**Starosta:**

Vzhľadom na to, že bod č. 19 sme prešli, môžeme pristúpiť k bodu č. 19a, doplnenému bodu. Ja by som poprosil spracovateľa materiálu, pána poslanca Jankoviča, aby nám detaľy tohto materiálu vysvetlil, prípadne prezentoval.

Nech sa páči, pán poslanec.

**Poslanec Jankovič:**

Tak ide o to, že mali sme na komisiách, či už dopravy alebo výstavby tak rôzne podnety a potom vlastne neboli zrealizované tak ich nápravy alebo teda riešenie, ako sa ... komisia, aj keď text uznesenia hovorí o budúcich realizáciách, ako by mali byť vykonávané, tak by som vlastne chcel vás aj požiadať touto cestou, aby ste napravili aj tie, už ktoré boli spravené, ale nie tak, ako znelo uznesenie komisií, a ide vlastne o nájazd na priechod pre chodcov na Uhroveckej pri Istrijskej ulici a potom tie spomaľovače pri družstve na Mlynskej ulici. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Tešovič má slovo.

**Poslanec Tešovič:**

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel len spýtať, že ako ja som si prečítal so záujmom tento materiál, lebo však ako v zásade akože má ambíciu zlepšiť veci vo verejnem priestore, to je super. Len otázka je, že mne sa to skôr zdá, že sú nejaké konkrétné veci, možno 3-4-5 vecí, ktoré niekde nefungujú alebo ktoré sú niekde, že nesprávne urobené. A miesto toho, aby sme si povedali tuná, kľudne aj verejne, že ktoré to sú a snažili sa o nápravu alebo reklamáciu alebo rekonštrukciu alebo čokoľvek, tak sa snažíme to tak nejako poňať uznesením. A to sa mi úplne že nezdá ako nejako efektívne. Hej? Lebo ako my naozaj, že máme tuná technické listy mesta Bratislavu, máme tu aj nejaký materiál, ktorý vydal Metropolitný inštitút Bratislava, sa to volá, že manuál verejných priestorov, máme tu viaceru vecí. Plus polovička vecí, ktoré tu navrhuje pán Kolega Jankovič, tak vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov, napr. z vyhlášok alebo zo zákonov. Možno kolegynia Veslárová by vedela povedať, čo sa týka debarierizácie, že ktoré to sú. Čiže toto je otázka, že či nevyrážame otvorené dvere. V zásade odstráňme tie problémy, ktoré nastali, nájdime vinníkov alebo nenájdime vinníkov, ale proste urobme to pre tých užívateľov komfortnejšie a lepšie a vyriešme to proste, keď je to 4-5 vecí, že nemusíme kvôli tomu meniť VZN, nemusíme kvôli tomu robiť uznesenie. Je to akože vec nejakej normálnej, že spoločenskej dohody. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem, pán poslanec. Pani zástupkyňa Janatová ďalšia v rozprave.

**ZS a poslankyňa Janatová:**

Ja si tiež myslím, že tento materiál my sme prijali v komisii. Bola tam aj vedúca oddelenia výstavby, dopravy a životného prostredia. Takže zobraľa to ako relevantný materiál. Ale ja si myslím, že na tej úrovni to má aj zostať, pretože nemyslím si, že toto by mal byť materiál, ktorý by sme mali prijímať ako všeobecne záväzným nariadením a to z toho dôvodu, že napr. sa nám kľudne môže stať, že v niektorých prípadoch, ktoré sú tam popisované, bude dopravný inžinier alebo teda inšpektorát mať iný názor a bude mať inú požiadavku napr. na retardéry. A tým pádom my by sme nutili zamestnancov úradu, aby porušili schválené VZN, čo si myslím, že by bol dosť veľký problém aj pre toho zamestnanca, aj pre toho inšpektora, aj pre nás ako pre obec. Takže ja si myslím, že naozaj, keďže sú to odporúčania, tak by to malo zostať v tej rovine zásad, ktoré prijala komisia výstavby, komisia dopravy. Zamestnanci úradu vedia, že sa tým majú riadiť, pokial' je to možné. Ale nemôžeme to postaviť na úroveň VZN, keď naozaj tam je tým konkrétnym, kto rozhoduje vo väčšine vecí, naozaj ten dopravný inšpektor, ktorý povie, že áno alebo dopravný inžinier, ktorý povie, že takto to môže byť alebo nemôže byť. Takže ja si myslím, že tak, ako to bolo prijaté, je to dostačujúce a stotožňujem sa aj s Rastom, že naozaj si myslím, že teda naozaj si myslím, že tieto veci sú upravené v manuáloch rôznych aj u nás s tými zásadami a určite by som to neprijímal ako VZN. Ďakujem

**Starosta:** Ďakujem.

**Poslankyňa Veslárová:**

Ďakujem za slovo. Ja som samozrejme všetkými desiatimi za debarierizačnú výstavbu a rekonštrukciu. Ale čo sa týka bezbariérových stavieb, výstavby, aj rekonštrukcií, tak to upravuje vyhláška ministerstva životného prostredia č. 532/2002. A keďže sú tam stanovené všetky parametre, ako má vyzerať debarierizácia jednotlivých budov alebo exteriérov, tak si myslím, že upravovať to vo VZN by bolo už duplicitné. Ďakujem.

**Starosta:**

Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Jankovič s faktickou.

**Faktická - poslanec Jankovič:**

To nemá byť VZN. Ja som to aj tak formuloval, že je to žiadosť starostu. Takže to nie je vôbec nejak záväzné a neboli by problém, kebyže to zamestnanci úradu nerešpektujú pri určitých príležitostiach. A uznesenie som spravil hlavne kvôli tomu, že už keď teda neboli rešpektované tie uznesenia na komisiu, tak chcel som vlastne vytvoriť nejaký tlak, ktorý by vlastne prinútil úrad to napraviť. A takto vlastne napravené pochybujem že bude, keď sa neschváli ani toto uznesenie. A potom ešte, čo sa týka tých ako manuálov čo sú, čo má napríklad mesto. Tak mesto napríklad nemá manuál na dlažbu a podobne a mestská časť to nerešpektuje, ako nemusí rešpektovať, ani asi nejak neprijala za svoje tie zásady, ktoré už mesto prijalo, čo sa týka nejakých zásahov vo verejnom priestranstve. A čo sa týka tej dlažby, tak vlastne sa dá zámková dlažba a stačí, aby vlastne táto zámková, ktorá má skosenú hranu, čo sa teraz používa, bola s neskosenou, sa objedná taká a je to vybavené, že nie je to nič nejaké náročné. Ďakujem.

**Starosta:**

Ak môžem, čo sa týka toho samotného materiálu alebo teda skôr príspevku, pán poslanec, tak ste spomenuli 4 miesta a v podstate 4 podnety týkajúce sa Kalištnej, Uhroveckej, Istrijskej a Mlynskej ulice. Z väčšiny tých spomenutých problémov alebo teda vašich návrhov prešli tieto prvky alebo tieto projekty schvaľovaním tak, ako spomína pani zástupkyňa, cez Krajský dopravný inšpektorát alebo cez dopravnú komisiu hlavného mesta, to znamená cez nadriadené orgány. A dávať to do materiálu, ktorý sice žiada mestskú časť ,alebo žiada konkrétnie mňa o to, aby sa do budúcnosti nestalo to, aby Krajský dopravný inšpektorát ,alebo dopravná komisia neschválila inak ten prvok ,alebo to riešenie si myslím, že nie je namieste. Ja viem, k čomu kolegovia mierili a mierili skôr k tomu, že prijímať zásady, aj keď sú brané ako iba čisto uznesenie alebo prijímať zásady, ak sú brané iba ako čisto materiál, nie je práve vhodná cesta. Pretože každý, aj zamestnanec, myslím si, že aj väčšina poslancov vníma zásady ako VZN, to znamená niečo, čo nás viaže k tomu, aby sme tak v budúnosti od platnosti toho nariadenia alebo tých zásad upustili. Toto v tých zásadách absolútne nie je spracované. Mňa veľmi mrzí, že takýto dokument, ktorý vy považujete za dôležitý, záväzný a ktorý by mal naprávať podľa vás chyby, ktoré som teraz aj ozrejmil, že neboli rozhodnutím z veľkej časti mestskej časti, pretože čo sa týka spomaľovačov, my môžeme dať návrhov a rôznych variánt množstvo, ale to finálne rozhodnutie, aký vplyv to bude mať na dopravu a čo teda dopravný inšpektor, alebo odborník v oblasti dopravy, alebo odborník v oblasti debarierizácie povie, tým sa musíme riadiť, inak nám neschváli samotný ten projekt, alebo samotný ten prvok. Stavať to do takejto úrovne, keď ja neevidujem ani jedno stretnutie pred týmto materiálom so zamestnancami oddelenia výstavby a životného prostredia, neevidujem žiadne stretnutie vás ako spracovateľa materiálu napr. s predstaviteľmi mestskej časti, či už to bolo na komisiu, pani zástupkyňa sice povedala, že bolo niečo prerokované na komisiu, ale z materiálu vyplýva, že konkrétnie tieto zásady, takto spracované zásady s odkazmi, ktoré tam spomínate, na komisiu neboli. Boli iba určité prvky a určité jednotlivé zámery, napr. ako ste spomenuli ten retardér a podobne, ako má byť riešený, to bolo spomínané v rámci uznesení. Ak by som toto ja spravil do budúcna, že pozliepam uznesenia k rôznym projektom a zámerom a budem sa na to odvolávať pri nejakých zásadách alebo VZN, tak to nie je práve tá cesta, ktorou by sme podľa mňa mali ísť. Ja si myslím, že tu je vôlea, vôlea bola aj na komisiu. Čo sa týka nejakého manuálu, áno,

prikláňame sa k lepším riešeniam, ale stále aj tie lepšie riešenia z nášho pohľadu podliehajú nejakej legislatíve, podliehajú schvaľovaniu vyšších orgánov , alebo iných nadriadených orgánov. A potom sa opierať o to, že my si neplníme niečo, čo sme si povedali, práveže plníme. My postupujeme a snažíme sa zapracovať podľa požiadaviek aj obyvateľov, aj komisií, a berieme si k srdcu odporúčania, ktoré sú. Ako ste aj sám povedal, alebo povedali kolegovia, niektoré tie projekty už sú hotové a schválené. Vy hovoríte o tom, že do budúcnca by sme sa mali riadiť zásadami, ktoré podľa spracovania toho materiálu ani zásadami nie sú. Ja vám úprimne poviem, že neviem, ako by sa s tým aj samotná komisia vysporiadala. To možno povie predseda komisie, keď sa takýto materiál ocitne. Pretože ja som bol prítomný na komisii a neboli tento materiál takto predložený, ani prerokovaný v tomto znení, ktorý ste poslali, nie je úplne v súlade s rokovacím poriadkom, čo ma veľmi mrzí. Pretože ak chceme byť konštruktívni, tak by sme mali konštruktívne komunikovať aj pred samotným zastupiteľstvom preto, že práveže sa jedná o verejné priestory a prvky vo verejnkom priestore

#### **Faktická - poslanec Tešovič:**

Ja môžem len povedať, že... No čo k tomu povedať? Ja sa považujem ako za jedného z najbližších spolupracovníkov pána primátora Matúša Valla a sa naozaj považujem, aj ním som, lebo robím vo finančnej oblasti a riešime strašne veľa vecí každý deň pomaly na dennej agende. A tieto veci ja naozaj, že ja som považoval za vyriešené. To nie o tom, že niektoré mestské časti nefungujú, niektoré fungujú. Nie. Toto v podstate magistrát komunikuje s mestskými časťami, tu fungujú nejaké technické listy Metropolitného inštitútu, ktorý akože ich vydal. Dôkazom toho je napr. aj to, že keď sa opravila Eisnerova ulica, chodníky, to bola poslanecká priorita, ktorú som ja na mesto dotiahol, tak ony sú už urobené trošku inak. Nie sú robené klasicky, sú robené tak, že okolo tých stípov verejného osvetlenia, keď ste si všimli, sú aj také drobné dlažobné kocky. To je presne v zmysle tých technických listov. Keď si pozriete obrubníky, ony sú robené v zmysle technických listov mesta Bratislavu. Tie technické listy sú otvorené aj pre samosprávy, aj pre teda mestské časti. Viaceré z nich ich dodržiavajú. Mestská časť DNV teda tiež sa nejakým spôsobom inšpiruje. A ak máme naozaj, že ísť nejakým štýlom alebo smerom, tak ja som skôr zástanca toho, že nechodenme hľadať a vymyslieť vymysленé, hľadať nejaký 1 alebo 2 problémy podľa Istrijskej ulice, ale podme nájsť naozaj to, že ako to urobiť tak, aby to malo hlavu a pätu, aby mestské veci boli mestské, mestsko-časte boli mestsko-časte, aby všetko malo nejakú svoju biografickú unikátnosť. A to je cesta, hej? Akože nemyslím si, že vybrať nejaké hrozienko z koláča, že má nejaký zmysel a potom povedať ľuďom, že aha, ja som sa zaslúžil o to, že tu bude skosený obrubník. Ja môžem povedať, že my sme sa o skosené obrubníky nejakým spôsobom zaujímali už od roku 2010 a strašne veľa ich teda pribudlo v DNV. To ste mali, pán poslanec, ešte vtedy, myslím, 15 rokov, keď si dobre pamätám z vášho životopisu. Zaslúžila sa o to hlavne pani poslankyňa Veslárová, vtedy ešte ako členka komisie, ktorá chodila, fotila každý jeden zjazd, každú jednu vec a naozaj komunikovala veľmi intenzívne v komisii a riešila, a dneska máme vďaka tomu možno 70 % - 80 % debariézovaných vecí. A to je tá cesta, to je o tých drobných veciach, ktoré musíme robiť každý deň a každý mesiac. To nie je o nejakých veľkých uzneseniach, ktoré teraz niekto prijme a povie si, že ja som urobil. Hej? Ďakujem.

#### **Starosta:**

V poriadku. Ďakujem veľmi pekne. Troška sme prešli časť faktickej. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, mne z diskusie vyplýva to, že takýto materiál v takomto znení a uznesení by bolo vhodné riešiť najprv na komisii a odborne si nechať posúdiť, akým spôsobom sa naozaj reálne funguje. Pretože ja si osobne nemyslím, že nerobíme veci tak, ako by sa mali. A osobne si nemyslím, že 4 miesta, ktoré som povedal, väčšina z toho nezávisela na rozhodnutí mestskej časti. Štyri miesta v DNV vieme ľahko riešiť. Ak to je nejaká závada, dá sa odstrániť. Ak to je rozhodnutie vyššieho orgánu, môžeme o to požiadať, čo som nikdy nemal problém, či už v rámci mesta alebo v rámci Krajského dopravného inšpektorátu. A bol by som rád tak, ako aj ostatní poslanci fungujú, slušne materiál dajú predrokováť

na komisiu, od komunikujeme si to tak aby mal výpovednú hodnotu nielen pre nás a pre poslancov, ale aj pre obyvateľov, aby bol jasný a zrozumiteľný. Ja som z úcty teda ako k inštitútu poslanca materiál predložil na rokovanie Miestneho zastupiteľstva. Ale tak isto v rámci diskusie som tieto názory zachytil, ktoré sú aj k tomuto materiálu, aj k samotnému postupu. A preto stáhujem ako predkladateľ tento materiál z rokovania Miestneho zastupiteľstva a pozývam pána poslanca Jankoviča na osobné stretnutie, kde si môžeme vysvetliť aj s predsedkyňou komisie alebo s predsedom komisie dopravy, pánom Antalom detaľy tak, aby sme mohli pracovať ďalej aj k spokojnosti obyvateľov a teda zapracovať podnety. A tento materiál vnímam ako podnet. Ale ako som povedal, zásady sa tvoria iným spôsobom, a na základe tých zásad sa aj iným spôsobom ďalej pracuje. **Čiže stáhujem tento materiál a ukončujem rozpravu.**

**Bod č.) 20 Rôzne** - k bodu sa z poslancov nikto neprihlásil.

### **Bod č.) 21 Interpelácie**

**Starosta:**

Môžeme pristúpiť k bodu č. 21 a to sú Interpelácie poslancov. A čo sa týka interpelácií, dostali ste informáciu. V dôvodovej správe 11. februára bola podaná na MÚ MČ BA-DNV písomná interpelácia od poslanca MZ MČ BA-DNV, pána Jankoviča. Na interpeláciu mu bolo písomne odpovedané v lehote stanovenej v rokovacom poriadku. Ja mám informáciu, že pán poslanec si ešte neprevzal túto interpeláciu a teda odpoveď mestskej časti. Pán poslanec Jankovič, nech sa páči.

**Poslanec Jankovič:**

Bol som dnes otvoriť poslaneckú schránku a nevšimol som si tam odpovedeť, nevidel som ju tam medzi materiálmi.

**Starosta:**

Zásielka bola zaslaná ....

**Poslanec Jankovič:**

Už je to jasné. Dobre, lebo v maile som to nemal.

**Starosta:**

... bola zaslaná poštou na adresu a nebola prevzatá. Takže potom u pani prednostky je k dispozícii.

**Starosta:**

Ak sa nikto nehlási v rámci bodu Interpelácie, neboli doručené žiadne iné interpelácie. V rámci rozpravy končím rozpravu a chcel by som sa vám podčakoval za spoluprácu, aj dnešné Miestne zastupiteľstvo. Týmto ukončujem Miestne zastupiteľstvo. Želám vám príjemný zvyšok dňa a vidíme sa na komisiách, poprípade iných pracovných stretnutiach, ktoré nás čakajú. Máme dosť veľa projektov rozrobených. Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem všetkým, ktorí sa pripojili, ďakujem vám za účasť na dnešnom rokovane. Želám vám, aj obyvateľom mestskej časti príjemné nasledujúce dni. Ďakujem a dovidenia .

***Ing. Mária KOPRODOVÁ***

prednosta MÚ

Bratislava-Devínska Nová Ves

***Dárius KRAJČÍR***

starosta MČ BA

Bratislava-Devínska Nová Ves

Overovatelia zápisnice :                    Mgr. Beata JANATOVÁ .....  
.....

Bronislava KRAVÁRIKOVÁ .....  
.....

Zapísala : Zdenka Paďourová