



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - DEVÍNSKA NOVÁ VES

Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava – Devínska Nová Ves
dňa 22. 9. 2021

Bod č. 9

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok

(názov podľa pozvánky)

Predkladateľ:

Dárius Krajčír

(titul, meno, priezvisko)

starosta

(funkcia)

v.r.

Zodpovedný:

Ing. Mária Koprďová

(titul, meno, priezvisko)

prednostka

(funkcia)

Spracovateľ:

Mgr. Monika Dargajová

(titul, meno, priezvisko)

právnik

(funkcia)

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia (povinné)
2. Dôvodová správa (povinné)
3. Stanoviská odborných komisií
4. Uznesenie Miestnej rady
5. Upovedomenie o začatí exekúcie EX 81/2011-16
6. Rozhodnutie č. DNV 2010/1225/D-17/PL
7. Predloženie vecí na zastavenie exekúcie + vyčíslenie trov exekúcie EX 81/11-61
8. Návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 25.10.2011
9. Uznesenie OS BA IV sp. zn 16 Er/4823/2011-20 o zastavení exekúcie
10. Upovedomenie o začatí exekúcie EX 1548/11-4
11. Upovedomenie o začatí exekúcie 1549/11-2
12. Informatívny výpis z OR SR spoločnosti LITES, s.r.o.
13. Uznesenie OS BA I sp. zn. 34CbR/11/2015 zo dňa 26.04.2016 o zrušení spoločnosti bez likvidácie
14. Upovedomenie o začatí exekúcie EX 441/16
15. Správa o stave exekúcie EX 441/16 vydaná súdnym exekútorom JUDr. Hanou Cibulkovou

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves

s c h v a ľ u j e

trvalé upustenie od vymáhania nasledovných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves, vrátane príslušenstva:

- (i) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 2010/1225/D-17/PL zo dňa 22.11.2010, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Košice, Moyzesova 34, 040 01 Košice, súdny exekútor JUDr. Denisa Regináčová Mihalová sp. zn. EX 81/2011-16 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 05.05.2011 nasledovne:
- istina v sume **33.000,00 EUR**
 - trovy právneho zastúpenia v exekúcii v sume **501,11 EUR**;
- (ii) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 3034/2011 zo dňa 07.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe exekučného príkazu, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1547/2011 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 30.03.2012 nasledovne:
- istina v sume **300,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;
- (iii) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 3170/2011 zo dňa 21.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1548/2011-4 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 04.01.2012 nasledovne:
- istina v sume **400,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;
- (iv) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 2727/2011 zo dňa 21.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1549/2011-2 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 04.01.2012 nasledovne:
- istina v sume **500,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;
- (v) na základe vykonateľného exekučného titulu – Rozsudok sp. zn. 24C/136/2012-64, zo dňa 05.04.2013, ktorý vydal Okresný súd Bratislava IV a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Opletalova 96, 841 07 Bratislava, súdny exekútor JUDr. Hana Cibulková sp. zn. EX 441/16 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava. IČO: 00 603 392 proti povinnému: **Dagmar Matúšek, rod. Rejžeková,**
zo dňa 06.12.2018 nasledovne:

- istina v sume 528,00 EUR
- trovy konania v sume 37,10 EUR
- súdny poplatok za vydanie poverenia v sume 16,50 EUR;

a ich odpis z účtovnej evidencie.

Dôvodová správa:

Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves vedie vo svojej účtovnej evidencii pohľadávky, ktoré spĺňajú podmienky stanovené pre trvale nevymožiteľnú pohľadávku. V zmysle Článku 16 ods. 1 písm. bbb) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta SR Bratislavy zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves a s majetkom vlastným: *"Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní v miestnej rade schvaľuje upustenie od vymáhania pohľadávky v sume od 2.500,- €, pričom upustiť od vymáhania pohľadávky je možné len vtedy, ak zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že jej ďalšie vymáhanie nebude úspešné."*

Proti povinnému, spoločnosti LITES s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44043295 sú vedené tri exekučné konania, kde na strane oprávneného vystupuje mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves o zaplatenie pohľadávok spolu s príslušenstvom vo výške 34.750,61 EUR, ktoré jej vznikli na základe:

- Rozhodnutia č. 2010/1225/D-17/PL zo dňa 22.11.2010,
- Rozhodnutia č. 3034/2011 zo dňa 07.04.2011,
- Rozhodnutia č. 3170/2011 zo dňa 21.04.2011 a
- Rozhodnutia č. 2727/2011 zo dňa 21.04.2011,

ktoré vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe exekučných príkazov vydaných súdnymi exekútormi na podklade exekučných titulov, ktorými sú vyššie menované rozhodnutia. Rozhodnutím č. 2010/1225/D-17/PL zo dňa 22.11.2010 uložila mestská časť Bratislava-Devínska Nová ves spoločnosti LITES s.r.o. pokutu vo výške 33.000 EUR za správny delikt, ktorého predmetom je užívanie stavby bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia na účely prevádzky reštaurácie. V zmysle odôvodnenia menovaného rozhodnutia mala spoločnosť LITES s.r.o. užívať stavbu „prístrešky, oplotenie a bazén“ bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia. Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) ustanovením § 106 ods. 3 písm. d) aj v čase vydania menovaného rozhodnutia ukladal stavebnému úradu povinnosť, a teda nie možnosť uložiť právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá užíva stavbu bez kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s ním, alebo ktorá ako vlastník stavby či iný oprávnený na jej užívanie umožní inej osobe užívanie stavby pred vydaním kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s ním, pokutu do výšky 5 miliónov Sk (podľa § 9 ods. 2 zákona č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Peňažné sumy v slovenskej mene, ktoré sú uvedené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, sa odo dňa zavedenia eura považujú za peňažné sumy v eurách, a to v prepočte a so zaokrúhlením podľa konverzného kurzu, tohto zákona a ďalších pravidiel pre prechod na euro“). Ustanovenie § 106 stavebného zákona upravuje druhú kategóriu protiprávneho konania správneho práva trestného, a tým sú správne delikty postihovaných bez ohľadu na zavinenie - hovoríme o tzv. objektívnej zodpovednosti.

Dňa 02.09.2016 bolo mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves zo strany exekútorského úradu JUDr. Denisa Regináčová Mihalová, Exekútorský úrad Košice, Moyzesova 34, 040 01 Košice doručené Predloženie veci na zastavenie exekúcie + vyčíslenie trov exekúcie. Dôvodom predloženia bola skutočnosť, že **exekútor zistil, že sú tu dôvody na zastavenie**

exekúcie a nie sú splnené všetky predpoklady na jej pokračovanie z dôvodu, že povinný nemá majetok: *"nevlastní nehnuteľnosti a ani hnutel'né veci, nemá príjmy, ktoré podliehajú exekúcii, na účtoch nemá finančné prostriedky, má minusový zostatok vo výške 11.291,60 EUR, je zadlžený, neplní si zákonnú povinnosť vkladu účtovnej závierky do zbierky listín v OR SR, podľa informácií zo sociálnej poisťovne ne nečinný od 16.04.2014"*. Exekúcia vedená exekučným konaním sp. zn. EX 1547/11 na vymoženie istiny vo výške 300 EUR a poplatku za vydanie poverenia v sume 16,50 EUR bola Okresným súdom Bratislava IV Uznesením sp. zn. 16Er/4823/2011-20 **zastavená z dôvodu nemajetnosti povinného**. Navyše, lustráciou mestská časť zistila, že Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 34CbR/11/2015 zo dňa 26.04.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2016, **bola spoločnosť LITES, s.r.o. zrušená bez likvidácie a následne dňa 12.11.2016 ex offo vymazaná z obchodného registra, nakoľko jej obchodný majetok nepostačoval ani na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora**.

Proti povinnému, **Dagmar Matúšek, rod. Rejžeková,**

je vedené jedno exekučné konanie, kde na strane oprávneného vystupuje mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves o zaplatenie pohľadávky spolu s príslušenstvom vo výške **581,60 EUR**, ktoré jej vznikli na základe Rozsudku sp. zn. 24C/136/2012-64, zo dňa 05.04.2013 vydaným Okresným súdom Bratislava IV a na základe exekučného príkazu, vydaného na základe exekučného titulu, ktorým je vyššie uvedený rozsudok.

V zmysle Správy o stave exekúcie zo dňa 24.08.2021 predloženej Exekútorským úradom Bratislava, súdny exekútor JUDr. Hana Cibulková je zrejme, že vymáhanie pohľadávky pravdepodobne nebude úspešné, nakoľko z nej vyplýva:

- *povinná je na adrese trvalého pobytu neznáma, upovedomenie o začatí exekúcie nebolo doručené*
- *zamestnanie povinnej nebolo zistené*
- *od 01.01.2018 je evidovaná ako poberateľka opatrovateľského príspevku, z ktorého nie je možné vykonávať zrážky v prospech exekúcie*
- *nie je vlastníčkou nehnuteľností*
- *nevlastní motorové vozidlo*
- *nemá vedený účet v banke*
- *proti povinnej je vedených 5 iných exekúcií*

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že v súčasnosti povinný nemá majetok, ktorý by bolo možné postihnúť výkonom a nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie."

Stanoviská odborných komisií:

Hlasovaním formou per rollam prijala Komisia legislatívy, financií, mandátovej a kontroly uznesenie č. 6/9/2021, ktorým odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves schváliť trvalé upustenie od vymáhania nasledovných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves, vrátane príslušenstva:

- (i) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 2010/1225/D-17/PL zo dňa 22.11.2010, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorský úrad Košice, Moyzesova 34, 040 01 Košice, súdny exekútor JUDr. Denisa Regináčová Mihalová sp. zn EX 81/2011-16 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 05.05.2011 nasledovne:

- istina v sume **33.000,00 EUR**
 - trovy právneho zastúpenia v exekúcii v sume **501,11 EUR**;
- (ii) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 3034/2011 zo dňa 07.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe exekučného príkazu, ktorý vydal Exekútorský úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1547/2011 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 30.03.2012 nasledovne:
- istina v sume **300,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;
- (iii) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 3170/2011 zo dňa 21.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorský úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1548/2011-4 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 04.01.2012 nasledovne:
- istina v sume **400,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;
- (iv) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 2727/2011 zo dňa 21.04.2011 , ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorský úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1549/2011-2 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 04.01.2012 nasledovne:
- istina v sume **500,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;
- (v) na základe vykonateľného exekučného titulu – Rozsudok sp. zn. 24C/136/2012-64, zo dňa 05.04.2013, ktorý vydal Okresný súd Bratislava IV a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorský úrad Bratislava, Opletalova 96, 841 07 Bratislava, súdny exekútor JUDr. Hana Cibulková sp. zn. EX 441/16 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **Dagmar Matúšek, rod. Rejžeková,**
o dňa 06.12.2018 nasledovne:
- istina v sume **528,00 EUR**
 - trovy konania v sume **37,10 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR**;

a ich odpis z účtovnej evidencie.

Stanovisko Miestnej rady MČ BA DNV:

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves na svojom zasadnutí dňa 08.09.2021 prijala uznesenie UMR č. 65/09/2021, ktorým odporúča Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves schváliť trvalé upustenie od vymáhania

nasledovných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves, vrátane príslušenstva:

- (i) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 2010/1225/D-17/PL zo dňa 22.11.2010, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Košice, Moyzesova 34, 040 01 Košice, súdny exekútor JUDr. Denisa Regináčová Mihalová sp. zn. EX 81/2011-16 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 05.05.2011 nasledovne:
- istina v sume **33.000,00 EUR**
 - trovy právneho zastúpenia v exekúcii v sume **501,11 EUR;**
- (ii) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 3034/2011 zo dňa 07.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe exekučného príkazu, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1547/2011 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 30.03.2012 nasledovne:
- istina v sume **300,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR;**
- (iii) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 3170/2011 zo dňa 21.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1548/2011-4 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 04.01.2012 nasledovne:
- istina v sume **400,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR;**
- (iv) na základe vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie č. 2727/2011 zo dňa 21.04.2011, ktorý vydala mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava, súdny exekútor Mgr. Miloš Dubovec sp. zn. EX 1549/2011-2 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295** zo dňa 04.01.2012 nasledovne:
- istina v sume **500,00 EUR**
 - súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR;**
- (v) na základe vykonateľného exekučného titulu -- Rozsudok sp. zn. 24C/136/2012-64, zo dňa 05.04.2013, ktorý vydal Okresný súd Bratislava IV a na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, ktorý vydal Exekútorický úrad Bratislava, Opletalova 96, 841 07 Bratislava, súdny exekútor JUDr. Hana Cibulková sp. zn. EX 441/16 v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00 603 392 proti povinnému: **Dagmar Matúšek, rod. Rejžeková,** ,
zo dňa 06.12.2018 nasledovne:

- istina v sume **528,00 EUR**
- trovy konania v sume **37,10 EUR**
- súdny poplatok za vydanie poverenia v sume **16,50 EUR;**

a ich odpis z účtovnej evidencie.

Iné stanoviská:

Č.k.:EX-81/2011-16

JUDr. Denisa REGINÁČOVÁ MIHALOVÁ,
súdna exekútorka,
Exekútorský úrad Košice, Moyzesova 34, 040 01 Košice

JUDr. Denisa Regináčová Mihalová, súdna exekútorka Exekútorského úradu so sídlom v Košiciach, Moyzesova 34, 040 01 Košice podľa ustanovenia § 47 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v y d á v a na základe exekučného titulu - Rozhodnutie, č. k.: DNV 2010/1225/D-17/PL zo dňa 22.11.2010, ktorý vydal - Mestská časť Bratislava-Devínska Nová, v súlade s poverením na vykonanie exekúcie vydaným Okresným súdom Bratislava IV č. 5104*064435 zo dňa 26.4.2011

UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE

OPRÁVNENÝ: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, Bratislava,
IČO: 00 603 392

zastúpený : JUDr. Peter Šrobár, advokát, Laurinská 12, 811 01 Bratislava
POVINNÝ: LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295

1.VYMÁHANÝ NÁROK:

- istina 33.000,00 EUR
Spolu: 33.000,00 EUR

2.Trovy oprávneného na účelné vymáhanie nároku podľa §200 ods. 1 Exekučného poriadku:

- trovy právneho zastúpenia pri exekúcii..... 501,11 EUR
Spolu: 501,11 EUR

3. Trovy exekúcie pri upustení od vykonania exekúcie:

- odmena exekútora (podľa ust. § 201 ods. 1 Exekučného poriadku a ust. § 5 ods. 1 a 2
vyhl. č.288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. 10 % z
vymoženej pohľadávky, najmenej 33,19 EUR) 3.300,00 EUR*
+ DPH 20% 660,00 EUR
- náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času, vyčíslené pri upustení od
vykonania exekúcie (podľa ust. § 201 ods. 1 Exekučného poriadku a ust. § 22 a § 23
vyhlášky č. 288/1995 Z. z) 40,00 EUR
Spolu: 4.000,00 EUR

* odmena exekútora je vypočítaná ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie, konečná výška odmeny bude závisieť od výšky uhradenej pohľadávky (istina + príslušenstvo)

Povinného vyzývam, aby do 14 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia o začatí exekúcie v zmysle ust. § 47 ods. 1 Exekučného poriadku uspokojil pohľadávku oprávneného s príslušenstvom a trovami exekúcie vo výške 37.501,11 EUR alebo aby vzniesol námietky proti exekúcii podľa ust. § 50 Exekučného poriadku. Pohľadávku uhradte na účet oprávneného prostredníctvom depozitného účtu súdneho exekútora vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., Suché mýto 4, Bratislava, mestská pobočka Košice, č. účtu: 445717864/0900, K.S.: 0008, V.S.: 812011.

V prípade, ak povinný uspokojí pohľadávku oprávneného s príslušenstvom vo výške vypočítanej ku dňu úhrady istiny, odmenu vo výške vypočítanej ku dňu úhrady istiny s príslušenstvom, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslenú v rozsahu ich

skutočnej výšky v čase vydania tohto upovedomenia, upustí exekútor od vykonania exekúcie. Exekútor upustí od vykonania exekúcie aj vtedy, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako uplynie povinnému lehota na podanie námietok alebo ak povinný splnil, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul).

Zároveň povinného upozorňujem, že v prípade, ak dlh nesplní, trovy exekúcie môžu byť vyššie, na základe čoho Vás upovedomujem o predbežných trovách exekúcie pre prípad nesplnenia dlhu určeného v upovedomení o začatí exekúcie:

Predbežné trovy exekúcie súdneho exekútora:

- odmena exekútora podľa ust. § 5 vyhlášky č.288/1995 Z. z. (20 % z vymoženej pohľadávky, najmenej 33,19 EUR)	6.600,00 EUR*
+ DPH 20%	1.320,00 EUR
- náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.	466,00 EUR
- náhrada za stratu času podľa § 23 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.	26,56 EUR
Spolu:	8.412,56 EUR

* odmena exekútora je vypočítaná ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie, konečná výška odmeny bude závisieť od výšky vymoženej pohľadávky (istina + príslušenstvo)

Povinnému zakazujem, aby odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie nakladal so svojim majetkom, ktorý podľa ustanovení Exekučného poriadku podlieha exekúcií, okrem nakladania za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného, jej príslušenstva a trov exekúcie v hotovosti alebo bezhotovostným prevodom z účtu v banke.

P o u č e n i e : Povinný môže vzniesť v zmysle ust. §50 Exekučného poriadku u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcií, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vykonateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky proti exekúcií musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Účastník exekučného konania môže vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 3 dní námietky proti trovám exekúcie. Účastník exekučného konania môže uplatniť voči osobe exekútora námietku zaujatosti najneskôr do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietky povinného voči osobe exekútora nemajú odkladný účinok.

Konanie súdu o námietkach proti exekúcií vykonávanej podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) sa v súlade so zákonom č. 621/2005 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch spoplatňuje podľa položky 13 písm. c) 6% z vymáhaného nároku, najmenej 66,00 EUR, najviac 16.596,50 EUR.

V Košiciach dňa 5.5.2011

JUDr. Denisa REGINÁČOVÁ MIHALOVÁ
súdna exekútorka

Upovedomenie o začatí exekúcie sa doručuje :
- povinnému a oprávnenému do vlastných rúk
Tel ☐ : 055/6229884, Fax: 055/6229884
e-mail: dmihalova@exekutor.sk

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA DEVÍNSKA NOVÁ VES

Novoveská 17/A, 843 10 BRATISLAVA 49

Naše číslo: DNV 2010/1225/D-17/PL

V Bratislave dňa 22.11.2010

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves ako príslušný stavebný úrad I. stupňa (ďalej „správny orgán“) podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej „stavebný zákon“) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa §§ 2e a 4 zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, na podklade konania vykonaného podľa zákona č. 71/1967 zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej „správny poriadok“) rozhodla podľa § 46 správneho poriadku takto:

podľa ustanovenia § 106 ods. 3 písm. d) stavebného zákona
ukladá

právnickej osobe: LITES, s.r.o., sídlo: 84107 Bratislava, Jána Poničana 9,
IČO: 44 043 295

pokutu vo výške 33 000,- € (slovom tridsaťtisíc EUR)

za správny delikt, ktorého predmetom je užívanie stavby „Stavebné úpravy objektu súpisné číslo 6576 a prístrešky, oplotenie a bazén“ v čase od polovice augusta 2010 do 16.10.2010 bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia, na pozemkoch parcelné číslo 2339/97,98,99, katastrálne územie Devínska Nová Ves na účely prevádzky reštaurácie.

Pokuta je splatná do 14 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, vedený vo VÚB, a.s., číslo účtu 1717388553/0200, VS :1225.

Odôvodnenie:

Dňa 21.09.2010 mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves ako príslušný stavebný úrad v prvom stupni na konanie podľa § 117 ods.1 stavebného zákona vykonala prostredníctvom orgánu štátneho stavebného dohľadu na pozemku parcelné číslo 2339/97,98,99, katastrálne územie Devínska Nová Ves a stavbe so súpisným číslom 6576, katastrálne územie Devínska Nová Ves, štátny stavebný dohľad v súlade s ust. § 98 ods.2 stavebného zákona, kde orgán

štátneho stavebného dohľadu zistil, že účastník konania užíva stavbu „Stavebné úpravy objektu súpisné číslo 6576 a prístrešky, oplotenie a bazén“ bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia.

Pre porušenie §76 stavebného zákona v súlade s ust. § 18 ods.1 správneho poriadku začal správny orgán dňa 21.10.2010 správne konanie, ktorého predmetom je prejednanie správneho deliktu podľa § 106 ods.3 písm. d) stavebného zákona a na deň 11.11.2010 zvolal ústne pojednávanie. Účastník konania si zásielku neprevzal v odbernej lehote.

Podľa § 21 ods.1 správneho poriadku: „*Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky.*“

Podľa § 25 ods.1 správneho poriadku: „*Písomnosti určené do vlastných rúk adresované orgánom a právnickým osobám sa doručujú ich zamestnancom povereným prijímať písomnosti. Ak nie je určený zamestnanec na prijímanie písomností, doručí sa písomnosť určená do vlastných rúk tomu, kto je oprávnený za orgán alebo právnickú osobu konať.*“

Podľa § 25 ods.2 správneho poriadku: „*Ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správny orgán známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky správny orgán za doručení, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.*“ Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že správny orgán doručoval na adresu uvedenú v obchodnom registri, účastník konania si zásielku v odbernej lehote neprevzal a preto správny orgán pristúpil k aplikácii tzv. fikcie doručenia v zmysle uvedeného ustanovenia. Dátum vrátenia zásielky je 03.11.2010.

Podľa § 47 ods.3 správneho poriadku: „*V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*“ Z uvedenej právnej normy vyplýva, že správny orgán reaguje v odôvodnení rozhodnutia na dva okruhy problémov a to na skutkové okolnosti a právne posúdenie veci. Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené, a ich právny význam.

Podľa § 106 ods.3 písm. d) stavebného zákona: „*Stavebný úrad alebo inšpekcia uloží pokutu do 5 miliónov Sk právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie, ktorá užíva stavbu bez kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s ním, alebo ako vlastník stavby či iný oprávnený na jej užívanie umožní inej osobe užívanie stavby pred vydaním kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s ním.*“ Podľa § 9 ods.2 zák.č.659/2007 Z.z., v platnom znení: „*Peňažné sumy v slovenskej mene, ktoré sú uvedené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, v rozhodnutiach, opatreniach, osvedčeniach a iných právnych, administratívnych alebo organizačných aktoch súdov, iných štátnych orgánov, orgánov územnej samosprávy, rozhodcovských súdov alebo iných orgánov verejnej moci, v zmluvách a dohodách, ako aj v registroch, evidenciách a iných záznamoch, na účtoch, v ďalších právnych aktoch, návrhoch, oznámeniach a iných právnych úkonoch, v ostatných právnych dokumentoch alebo v iných právnych prostriedkoch vyhotovených v akejkoľvek*

forme alebo podobe, sa odo dňa zavedenia eura považujú za peňažné sumy v eurách, a to v prepočte a so zaokrúhlením podľa konverzného kurzu, tohto zákona a ďalších pravidiel pre prechod na euro...“

Ak sa protiprávneho konania uvedeného v tomto ustanovení dopustí podnikateľ ide o správny delikt. Sankcie za protiprávne konanie sa ukladajú na princípe objektívnej zodpovednosti, t.j. netreba dokazovať zavinenie. Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je oprávnený skúmať zavinenie tretích osôb v súvislosti s protiprávnym konaním účastníka konania. Správny orgán vyhodnocuje objektívne skutočnosti, ktorými sú v prípade účastníka konania absencia právneho titulu na užívanie stavby. Dňa 03.08.2010 bolo mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves doručené „Oznámenie o čase predaja v obchode a čase prevádzky služieb“, prostredníctvom ktorej oznamoval účastník konania mestskej časti prevádzkovú dobu, túto skutočnosť zobrala mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves na vedomie dňa 12.08.2010. Spisový materiál obsahuje aj záznam pre pamäť zo dňa 12.08.2010, z ktorého vyplýva poučenie osoby konajúcej za účastníka konania o dôsledkoch prevádzkovania reštaurácie bez príslušných povolení v rozpore so všeobecne záväzným nariadením. Obsahom spisového materiálu je aj úradný záznam ORPZ Bratislava IV o nedodržaní prevádzkovej doby dňa 17.09.2010, 18.09.2010, 16.10.2010 a mestskej polície zo dňa 16.10.2010, 10.10.2010, 06.10.2010, 03.10.2010. Z uvedených záznamov vyplýva, že prevádzka reštaurácie s názvom „Cassanova Silver Night“ bola v uvedených dňoch otvorená, čo dokazuje aj užívanie stavby bez kolaudačného rozhodnutia. Stavebný úrad v osobitnom konaní pristúpil k prejednaniu priestupku s vlastníkom stavby, ktorý okrem iného uviedol, že „Stavba bola dokončená začiatkom augusta 2010. Ja prevádzku neprevádzkujem, prevádzkuje ju tretia osoba približne od polovice augusta. S touto osobou mám ako prenajímateľ zmluvu o nájme nebytových priestorov.“ Touto treťou osobou je účastník konania.

Príťažujúcou okolnosťou v neprospech účastníka konania je, že neposkytol tunajšiemu správne mu orgánu dostatočnú súčinnosť, zostal v konaní pred správne mu orgánom pasívny. Poľahčujúcou okolnosťou je dĺžka protiprávneho konania účastníka konania. Poľahčujúcou okolnosťou je, že aj pôvodná stavba bez zmien slúžila na výkon podnikateľskej činnosti ako reštaurácia.

Podľa § 76 ods.1 stavebného zákona: „Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.“

Podľa § 79 stavebného zákona, kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka. Z uvedenej právnej normy vyplýva, že správny orgán môže začať kolaudačné konanie iba na základe písomného návrhu stavebníka. Jedná sa o druh osobitného správneho konania, ktoré je ovládané dispozičnou zásadou. Cieľom tohto konania je priznanie určitého práva, v tomto prípade práva užívať nehnuteľnosť. Postavenie účastníka kolaudačného konania sa priznáva stavebníkovi, vlastníkovi stavby.

Podľa § 85 ods.1 stavebného zákona: „Stavbu možno užívať len na účel určený v kolaudačnom rozhodnutí, prípadne v stavebnom povolení. Zmeny účelu užívania stavby, ktoré spočívajú v zmene spôsobu užívania stavby, jej prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu a v podstatnom rozšírení výroby alebo činností, ktoré by mohli ohroziť život a zdravie ľudí alebo životné prostredie, vyžadujú rozhodnutie stavebného úradu o zmene v

užívaní stavby; na konanie o zmene v užívaní stavby sa vzťahujú primerane ustanovenia § 76 až 84.”

Správny orgán je povinný začať konanie ex officio následne po tom, ako sa dozvie o správnom delikte pri zachovaní lehoty v zmysle § 107 ods.1 stavebného zákona. Správny orgán si túto svoju zákonnú povinnosť splnil a začal konanie v zákonnej lehote. Správny orgán dostatočne zistil skutkový stav, ktorý je podkladom pre toto rozhodnutie.

Podľa § 3 ods.1 správneho poriadku: „*Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*“

Správny orgán má za to, že vyhodnotil podklady spisového materiálu v súlade s ustanovením § 34 ods. 5 správneho poriadku, t.j. každý jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a záver, že sa účastník konania dopustil správneho deliktu, tak ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia, ku ktorému správny orgán dospel, zodpovedal vykonanému dokazovaniu a zásadám logického myslenia uvažovania a primeranosti udelenej sankcie. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že aritmetický pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je v prospech okolností poľahčujúcich v prospech účastníka konania a preto správny orgán pristúpil k uloženiu pokuty v dolnej hranici zákonnej sadzby. Uloženie pokuty je určené obligatórne a v prípade preukázania správneho deliktu správny orgán nemá možnosť od uloženia pokuty upustiť. Správny orgán dáva do pozornosti účastníkovi konania, že protiprávne konanie podľa § 106 ods.3 písm. d) stavebného zákona je pokračujúcim správnym deliktom, ktorý je v prípade ďalšieho užívania stavby bez kolaudačného rozhodnutia možné opätovne postihnúť. Z týchto dôvodov stavebný úrad uložil účastníkovi konania pokutu v dolnej hranici zákonnej sadzby, t.j. vo výške približne 20 % z maximálnej zákonnej sadzby, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 01 Bratislava. Odvolacím orgánom je Krajský stavebný úrad v Bratislave. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Vladimír MRAZ
starosta
Mestskej časti Bratislava
Devínska Nová Ves

Doručuje sa:

LITES, s.r.o., sídlo: 84107 Bratislava, Jána Poničana 9, IČO: 44 043 295



EX 81/11-61

JUDr. Denisa Regináčová Mihalová,
súdna exekútorka,
Exekútorický úrad Košice, Moyzesova 34, 040 01 Košice

Okresný súd Bratislava IV
Saratovská 1/A
844 54 Bratislava

V Košiciach dňa 28.07.2016

Vec : Predloženie veci na zastavenie exekúcie a ⁴vvčíslenie trov exekúcie

K číslu : 16Er/1445/2011

V exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO: 00603392 proti povinnému: LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44043295 o peňažné plnenie predkladám návrh na zastavenie exekúcie bezodkladne po tom, ako som zistila, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že exekútorovi je uložená povinnosť predložiť súdu vec bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie. Nesplnenie uvedenej povinnosti má sankčné následky voči exekútorovi za porušenie iných povinností podľa EP (§ 220 ods.1/ EP).

Predložením exekučnej veci súdu podľa § 57 ods.4/ EP v nadväznosti na ust. 251 ods.4/ OSP začalo konanie podľa ust. § 42 v spojení s ust. § 82 ods.1/ OSP.

Dôvodom predloženia veci, ktorým začalo konanie o zastavení exekúcie je skutočnosť, že exekútor zistil, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie a nie sú splnené všetky predpoklady na pokračovanie exekúcie. Relevantným dôvodom zastavenia exekúcie, ako nesplnenia predpokladu na ďalšie vedenie tohto exekučného konania je nemajetnosť povinného. Exekútor v priebehu exekúcie zistil, že povinný nemá majetok (nevlastní nehnuteľnosti a ani hnuťelné veci, nemá príjmy, ktoré podliehajú exekúcii, na účtoch nemá finančné prostriedky, má mínusový zostatok vo výške 11.291,60 EUR, je zadlžený, neplní si zákonnú povinnosť vkladu účtovnej závierky do zbierky listín v OR SR, podľa informácií zo sociálnej poisťovne je nečinný od 16.04.2014,), ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, čo je zákonnou podmienkou na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h/ EP. Exekútor po zistení, že v tomto prípade sú splnené zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie, preto predkladá vec exekučnému súdu, aby preskúmal v nadväznosti na znenie ust. § 100, 103, 104 ods.1/ OSP a v spojení s § 251 ods.4/ OSP podmienky a predpoklady ďalšieho konania. Súd je povinný ex offio skúmať, či sú tu splnené podmienky a predpoklady vedenia ďalšieho konania (vid' rozhodnutia ÚS SR sp. zn. I. ÚS 359/2011-17, II.ÚS 421/2011, III.ÚS 432/2011, IV. ÚS 452/2011). Z nálezov Ústavného súdu SR vyplýva, že ak nastala zmena podmienok a predpokladov vedenia konania a tým sú splnené podmienky, že povinný nemá žiadny hnuťelný majetok a nehnuteľnosti, ani príjem, ktorý by mohol byť predmetom exekúcie, je potrebné ju zastaviť.

Exekútor má za to, že k doteraz zisteným skutočnostiam nie je ani reálny podklad očakávať zmeny majetkových pomerov. Prípadné nadobudnutie majetku alebo príjmu povinným v budúcnosti, ktoré nie je podložené relevantnými zisteniami (napr. pri súčinnosti oprávneného podľa § 54 ods.1/EP, resp. pri súčinnosti inštitúcií uvedených v § 34 ods.1/ EP) však nezakladá dôvod na nezastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h/ EP. Rovnako úvaha o budúcom možnom zlepšení majetkových pomerov povinného, či možného uspokojenia pohľadávky oprávneného, ak v budúcnosti môže začať pracovať, nemajú žiadne reálne opodstatnenie v zistených osobných a majetkových pomeroch povinného a preto sú pre rozhodovanie v danej veci bez právneho významu (vid' uznesenie OS Košice – okolie, č.k. 2Er/1205/2002).

V danom prípade je potrebné preto exekúciu zastaviť z dôvodu nespĺnenia zákonných podmienok pre vedenie konania (§ 57 ods. 1 písm. h/ EP), v nadväznosti na § 57 ods.2 v spojení s § 58 ods. 1/ EP. Nesúhlas oprávneného so zastavením exekúcie resp. požiadavka pokračovať v exekúcii, nepatrí k preskúmvaniu splnenia zákonných podmienok a predpokladov pokračovania v konaní, nakoľko je zistené, že povinný nemá ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie.

1. Trovy exekúcie:

- náhrada hotových výdavkov /ust. § 22 Vyhl. Č. 288/96 Z. z./

- poštovné:

- 15 x 1,30 €	19,50 €
- 6 x 1,40 €	8,40 €
- 1 x 1,60 €	1,60 €
- poplatok za elektronické zisťovanie účtov	0,70 €
- poplatok za elektronické zisťovanie motor. vozidiel	0,20 €
- poštovné ako budúce hotové výdavky po zastavení exekúcie:	
- pri vrátení poverenia : 1 x 1,55 €	1,55 €
- odblokovanie účtov : 8 x 1,55 €	12,40 €
- odblokovanie poddĺžníka : 6 x 1,55 €	9,30 €

2. Odmena exekútora /ust. § 196 a § 199 Exekučného poriadku/

a/ § 14 ods. 1, § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. - paušálnou sumou :

- získanie poverenia na vykonanie exekúcie	3,32 €
- doručenie upovedomenia o začatí exekúcie	3,32 €
- doručenie príkazu na začatí exekúcie -účet	3,32 €
- doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie -účet.....	3,32 €
- doručenie príkazu na začatí exekúcie - DÚ.....	3,32 €
- doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie -DÚ.....	3,32 €
- doručenie príkazu na začatí exekúcie -poddĺžník.	3,32 €
- doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie -poddĺžník.....	3,32 €
- doručenie námietok povinného exekučnému súdu	3,32 €
- zisťovanie zamestnávateľa - SP - 2x	6,64 €
- zisťovanie majetku - KÚ - 2 x	6,64 €
- zisťovanie majetku - DI - 1 x	3,32 €
- zisťovanie majetku - NCRzp - 2 x	6,64 €
- zisťovanie účtov - 1 x	3,32 €
- zisťovanie príjmov - FINSTAT - 1 x	3,32 €
- zisťovanie majetku - DÚ - 1 x	3,32 €

b/ § 6 vyhlášky č. 288/1995 Z.z.

- odmena za zriadenie exek. záložného práva na NH - 0 x	0,00 €
---	--------

Spolu trovy exekúcie:	odmena	63,08 €
	hotové výdavky	53,65 €
		116,73 €
	+DPH 20%	23,35 € (v zmysle čl.III zák. č. 348/11 Z.z. - novela § 196 EP)
	Spolu :	140,08 €

Súdny exekútor je platiteľom DPH, má pridelené identifikačné číslo pre daň z pridanej hodnoty: IČ DPH SK1071020588, ICO: 35560886 a DIČ: 1071020588. To, či súdny exekútor je stále platiteľom DPH, je možné zistiť nie z fotokópie rozhodnutia o registrácii, ale len z aktuálneho registra platiteľov DPH, ktorý povinne zo zákona vedie Finančné riaditeľstvo SR podľa § 52 ods. 5 zák. č. 563/09 Z.z. Prístup do registra platiteľov DPH je na webovej stránke Finančného riaditeľstva SR prostredníctvom identifikátora DIČ: 1071020588 v nadväznosti na ust. § 11 ods. 7, písm. b/ zák. č.563/09 Z.z.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem, aby okresný súd vydal toto

uznesenie

Súd exekúciu zastavuje a ukladá oprávnenému, aby uhradil trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Denise Regináčovej Mihalovej vo výške 140,08 € do 3 dní od jeho právoplatnosti.

JUDr. Denisa Regináčová Mihalová
súdna exekútorka

Príloha: - exekučný spis

Tel. 055/622 98 84, e-mail: dmihalova@exekutor.sk

Mestská časť Bratislava Devínska Nová Ves
Novoveská 17, 843 10 Bratislava

V Bratislave, dňa 25. októbra 2011
č.k. 9037/2011

Exekútorický úrad Bratislava
Mgr. Miloš Dubovec
Súdny exekútor
Geologická 21
821 06 Bratislava

V e c

Návrh na vykonanie exekúcie

Oprávnený : Mestská časť Bratislava Devínska Nová Ves
Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava
zastúpená : Milanom Jamborom, starostom mestskej časti
IČO : 603 392
bankové spojenie : 1624042/0200

Povinný : LITES, s.r.o.
so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava 49
IČO: 44 043 295

Prílohy :

- 1) 2x právoplatné rozhodnutie č.k. 3034/2011
- 2) Kolky v hodnote 16,50€

I.

Rozhodnutím starostu mestskej časti Bratislava Devínska Nová Ves č. 3034/2011 zo dňa 07.04.2011 bola povinnému uložená pokuta, ktorú mal zaplatiť oprávnenému do 14 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia vo výške 300,-€, slovom tristo Eur. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 14.06.2011 a pokuta bola splatná do 14 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia t.j. do 29.06.2011. Rozhodnutie je priložené k návrhu na vykonanie exekúcie.

II.

Povinný si dobrovoľne nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu z právoplatných rozhodnutí starostu mestskej časti Bratislava Devínska Nová Ves a ani sa proti nim neodvolal.

Vzhľadom na uvedené podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení navrhujeme vykonať exekúciu vydaním exekučného príkazu na splnenie uloženej povinnosti povinnému, na základe ktorej je povinný zaplatiť oprávnenému pokutu vo výške 300,-€ a náhradu súdneho poplatku za vydanie poverenia vo výške 16,50 €.

Súčasne navrhujeme, aby povinný v súlade s ustanovením § 200 ods.1 Exekučného poriadku nahradil oprávnenému ďalšie náklady za účelné vymáhanie nároku podľa §196 a nasl. Exekučného poriadku. Vymáhanú sumu spolu s trovami konania žiadame uhradiť na číslo účtu oprávneného : 1624042/0200 vo VÚB – exp. Devínska Nová Ves.

Milan Jambor
starosta mestskej časti

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, IČO: 00 603 392, Novoveská 17/A, Bratislava, proti povinnému: LITES, s.r.o., IČO: 44 043 295, J. Poničana 9, Bratislava, pre vymoženie 300,- euro istiny s príslušenstvom, trovy konania a náhradu trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Miloš Dubovec, so sídlom exekútorského úradu Podunajská 23/D, Bratislava, takto

r o z h o d o l:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 272,03 euro v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 02.12.2011 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 071500 pod sp. zn. 16Er/4823/2011 na základe vykonateľného rozhodnutia Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves č. 3034/2011 zo dňa 07.04.2011.

2. Dňa 18.02.2015 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

3. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 34CbR/11/2015 zo dňa 26.04.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2016, bol povinný zrušený bez likvidácie a následne dňa 12.11.2016 ex offo vymazaný z obchodného registra, nakoľko jeho obchodný majetok nepostačoval ani na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok (ďalej len EP), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Ak povinný bol zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5M Cdo 15/2011 zo dňa 19.01.2012).

6. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil, nakoľko povinný bol zrušený bez likvidácie.

7. Trovy exekúcie si súdny exekútor uplatnil v zmysle § 200 EP a podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) podaním dňa 18.02.2015 nasledovne:

A. Podľa § 14 a § 15 vyhlášky:

- 1 x získanie poverenia na vykonanie exekúcie	3,32 €
- 1x doručenie upovedomenia o začatí exekúcie	3,32 €
- 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie z účtu v banke - 2012	3,32 €
- 2x žiadosť o doručenie zásielky – Okresné riaditeľstvo PZ	6,64 €
- 1x doručenie upovedomenia o spôsobe	3,32 €
- 1x doručenie exekučného príkazu – banka - 2012	3,32 €
- 1x doručenie príkazu na začatie exekúcie z účtu v banke - 2013	3,32 €
- 1x doručenie exekučného príkazu – banka - 2013	3,32 €
- 17x súčinnosť Sociálna poisťovňa	56,44 €
- 7x lustrácia katastra nehnuteľností	23,24 €
- 6x lustrácia obchodného registra	19,92 €
- 2x súčinnosť daňový úrad	6,64 €
- 2x súčinnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	6,64 €
- 5x súčinnosť banky	16,60 €
- 1x súčinnosť Orange. a.s.	3,32 €
- 4x súčinnosť dopravný inšpektorát	13,28 €
- 1x výzva na vyhlásenie o majetku	3,32 €
- 1x žiadosť o súčinnosť – súdny exekútor	3,32 €

B. Podľa § 22 vyhlášky:

- poštovné	74,46 €
- poplatok za poskytnutie súčinnosti – Všeobecná úverová banka	19,92 €
- poplatok za poskytnutie súčinnosti bánk	0,84 €
- poplatok za poskytnutie súčinnosti dopravného inšpektorátu	0,24 €

Trovy exekúcie:

- odmena 55 x 3.32 €	182,60 €
- hotové výdavky	95,46 €
- 20 % DPH zo sumy 278,06 €	55,61 €

Trovy exekúcie vrátane DPH **333,67 €**

8. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor plátciteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.
10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.
11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patri popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.
12. Exekučný súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 175,96 euro za 53 úkonov exekučnej činnosti odmeňovaných paušálnou sumou.
13. Nebola priznaná odmena za žiadosť o doručenie zásielky prostredníctvom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, nakoľko tento úkon nie je v zmysle § 15 vyhlášky odmeňovaný paušálnou sumou ako úkon exekučnej činnosti, pričom § 15 vyhlášky obsahuje zoznam úkonov, ktorý je konečný a nie je možné ho rozširovať.
14. Súdnemu exekútorovi bola priznaná náhrada hotových výdavkov vo výške 50,73 euro za doručenkami preukázanie poštové vo výške 47,88 euro a poštovné v súvislosti so skončením exekúcie vo výške 2,85 euro (vrátenie poverenia, zaslanie konečného vyúčtovania oprávnenému).
15. Nebola priznaná náhrada hotových výdavkov vo zvyšnej časti, nakoľko ich súdny exekútor nepreukázal a ich vynaloženie a výška sú nepreskúmateľné.
16. Nakoľko súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd patri mu aj sumu 45,34 euro (DPH 20 % zo sumy 226,69 euro).
17. Po preštudovaní exekútorského spisu EX 1547/11 bola súdnemu exekútorovi priznaná náhradu trov exekúcie vo výške 272,03 euro, ktorá pozostáva z odmeny vo výške 175,96 euro, náhrady hotových výdavkov vo výške 50,73 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 45,34 euro. Na úhradu trov exekúcie bol v zmysle § 203 ods. 2 EP zaviazaný oprávnený.
18. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

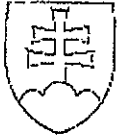
Poučenie: Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 CSP)

V Bratislave dňa 01.03.2017

JUDr. Martin Kopšo
sudca

Za správnosť vyhotovenia:



Mgr. Miloš DUBOVEC, súdny exekútor
EXEKÚTORSKÝ ÚRAD BRATISLAVA

Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava
Tel.: 0948 900 705, e-mail: mdubovec@exekutor.sk

Spisová značka: Ex 1548/11 - 4

Titl.
Mestská časť Bratislava - Devínska
Nová Ves
Novoveská 17/A
843 10 Bratislava

UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE

V zmysle ustanovenia § 47 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov a na základe:

1. vykonateľného exekučného titulu - rozhodnutie: č.k.3170/2011, ktorý vydal Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves dňa 21.04.2011 a ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 14.06.2011, ktorým sa ukladá povinnému: Lites, s.r.o., Jána Poničana č. 9, 841 07 Bratislava, IČO:44 043 295 zaplatiť pohľadávku v sume 400,00 EUR s príslušenstvom: , oprávnenému: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO:603 392
2. návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie č. Ex 1548/11 zo dňa 25.10.2011 na vymoženie:
 - pohľadávky v sume 400,00 EUR
 - príslušenstva pohľadávky, a to:
 - súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 EUR
3. poverenia, ktoré vydal Okresný súd Bratislava IV. na vykonanie exekúcie č. 5104*071764 zo dňa 07.12.2011

Vás

u p o v e d o m u j e m,
že dňa 28.10.2011 začalo exekučné konanie

v prospech oprávneného:

Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO:603 392

v neprospech povinného:

Lites, s.r.o., Jána Poničana č. 9, 841 07 Bratislava, IČO:44 043 295

na vymoženie pohľadávky, jej príslušenstva a trov exekúcie:

pohľadávky v sume 400,00 EUR

s príslušenstvom:

súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 EUR

Spolu pohľadávka oprávneného s prísl. ku dňu 04.01.2012 v sume 416,50 EUR

Trovy exekúcie (pri dobrovoľnom plnení) predstavujú ku dňu 04.01.2012 sumu 85,60 EUR

- odmena exekútora podľa § 5 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 42,00 EUR

- 20% DPH z odmeny exekútora v sume 8,40 EUR

- náhrada hotových výdavkov exekútora v sume 35,20 EUR

CELKOVÁ VYMÁHANÁ SUMA KU DŇU 04.01.2012 502,10 EUR

Vyzývam povinného, aby do 14 dní od doručenia tohto upovedomenia uspokojil pohľadávku oprávneného s príslušenstvom, ako aj trovy exekúcie na číslo účtu súdneho exekútora 4040143207/3100, VS:154811, ktorý je vedený v banke VOLKSBANK Slovensko, a.s..

Upozorňujem povinného, že ak si povinnosť nesplní v lehote 14 dní odo dňa doručenia tohto Upovedomenia, tak trovy exekúcie budú vyššie a to predbežne vyčíslené na sumu 206,80 EUR:

- odmena exekútora podľa § 5 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 83,50 EUR
- 20% DPH z odmeny exekútora v sume 16,70 EUR
- predpokladané hotové výdavky v sume 100,00 EUR
- predpokladaná náhrada za stratu času podľa § 23 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 06,60 EUR

Exekúciu vykonám príkazaním pohľadávky z účtu v banke, alebo príkazaním iných peňažných pohľadávok, predajom podniku, alebo postihnutím iných majetkových práv, predajom hnutelných vecí, alebo predajom nehnuteľností, zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnostiach.

Zakazujem povinnému, aby odo dňa doručenia tohto upovedomenia nakladal so svojim majetkom, ktorý podľa Exekučného poriadku podlieha exekúcii okrem nakladania za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného, jej príslušenstva a trov exekúcie v hotovosti alebo bezhotovostným prevodom z účtu v banke.

Nedodržanie tohto zákazu môže mať za následok naplnenie skutkovej podstaty trestného činu „marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov.

Poučenie :

Povinný môže vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii podľa § 50 EP, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránia jeho vykonateľnosti, alebo sú iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi zástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky proti exekúcii musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie o námietkach netreba rozhodnúť.

O námietkach proti exekúcii rozhoduje súd, proti rozhodnutiu súdu o námietkach nie je prípustné odvolanie.

Účastník exekučného konania je oprávnený vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 3 dní námietky proti trovám exekúcie.

Námietky sú spoplatnené podľa zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, za konanie súdu o námietkach proti exekúcii je stanovený súdny poplatok vo výške 6 % z vymáhaného nároku, najmenej 66,00 EUR, najviac 16 596,50 EUR.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti u exekútora najneskôr do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do 5 dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel. Námietky povinného voči osobe exekútora nemajú odkladný účinok.

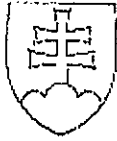
V zmysle § 47 ods. 3 (Exekučného poriadku) ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške stanovenej osobitným predpisom (§ 5 ods. 2 Vyhl. č. 288/1995 Z.z.) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.

V Bratislave, dňa 04.01.2012

Mgr. Miloš DUBOVEC
súdny exekútor

Upovedomenie sa doručuje:

- oprávnenému (do vlastných rúk),
- povinnému (do vlastných rúk),



Mgr. Miloš DUBOVEC, súdny exekútor
EXEKÚTORSKÝ ÚRAD BRATISLAVA

Podunajská 23/D, 821 06 Bratislava
Tel.: 0948 900 705, e-mail: mdubovec@exekutor.sk

Spisová značka: Ex 1549/11 - 2

Titl.
Mestská časť Bratislava - Devínska
Nová Ves
Novoveská 17/A
843 10 Bratislava

UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE

V zmysle ustanovenia § 47 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov a na základe:

1. vykonateľného exekučného titulu - rozhodnutie: č.k.2727/2011, ktorý vydal Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves dňa 21.04.2011 a ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 14.06.2011, ktorým sa ukladá povinnému: Lites, s.r.o., Jána Poničana č. 9, 841 07 Bratislava, IČO:44 043 295 zaplatiť pohľadávku v sume 500,00 EUR oprávnenému: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO:603 392
2. návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie č. Ex 1549/11 zo dňa 25.10.2011 na vymoženie:
 - pohľadávky v sume 500,00 EUR
 - príslušenstva pohľadávky, a to:
 - súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 EUR
3. poverenia, ktoré vydal Okresný súd Bratislava IV. na vykonanie exekúcie č. 5104*071765 zo dňa 25.11.2011

Vás

u p o v e d o m u j e m,
že dňa 28.10.2011 začalo exekučné konanie

v prospech oprávneného:
Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, IČO:603 392

v neprospech povinného:
Lites, s.r.o., Jána Poničana č. 9, 841 07 Bratislava, IČO:44 043 295

na vymoženie pohľadávky, jej príslušenstva a trov exekúcie:

pohľadávky v sume..... 500,00 EUR

s príslušenstvom:

súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 EUR

Spolu pohľadávka oprávneného s prísl. ku dňu 04.01.2012 v sume..... 516,50 EUR

Trovy exekúcie (pri dobrovoľnom plnení) predstavujú ku dňu 04.01.2012 sumu..... 97,18 EUR

- odmena exekútora podľa § 5 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 52,00 EUR
- 20% DPH z odmeny exekútora v sume 10,40 EUR
- náhrada hotových výdavkov exekútora v sume 34,78 EUR

CELKOVÁ VYMÁHANÁ SUMA KU DŇU 04.01.2012..... 613,68 EUR

Vyzývam povinného, aby do 14 dní od doručenia tohto upovedomenia uspokojil pohľadávku oprávneného s príslušenstvom, ako aj trovy exekúcie na číslo účtu súdneho exekútora 40401432073100, VS:154911, ktorý je vedený v banke VOLKSBANK Slovensko, a.s..

Upozorňujem povinného, že ak si povinnosť nesplní v lehote 14 dní odo dňa doručenia tohto Upovedomenia, tak trovy exekúcie budú vyššie a to predbežne vyčíslené na sumu 230,80 EUR:

- odmena exekútora podľa § 5 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 103,50 EUR
- 20% DPH z odmeny exekútora v sume 20,70 EUR
- predpokladané hotové výdavky v sume 100,00 EUR
- predpokladaná náhrada za stratu času podľa § 23 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 06,60 EUR

Exekúciu vykonám prikázaním pohľadávky z účtu v banke, alebo prikázaním iných peňažných pohľadávok, predajom podniku, alebo postihnutím iných majetkových práv, predajom hnutel'ných vecí, alebo predajom nehnuteľností, zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnostiach.

Zakazujem povinnému, aby odo dňa doručenia tohto upovedomenia nakladal so svojim majetkom, ktorý podľa Exekučného poriadku podlieha exekúcii okrem nakladania za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného, jej príslušenstva a trov exekúcie v hotovosti alebo bezhotovostným prevodom z účtu v banke.

Nedodržanie tohto zákazu môže mať za následok naplnenie skutkovej podstaty trestného činu „marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona č.140/1961 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov.

P o u č e n i e :

Povinný môže vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii podľa § 50 EP, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránia jeho vykonateľnosti, alebo sú iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi zástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky proti exekúcii musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie o námietkach netreba rozhodnúť.

O námietkach proti exekúcii rozhoduje súd, proti rozhodnutiu súdu o námietkach nie je prípustné odvolanie.

Účastník exekučného konania je oprávnený vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 3 dní námietky proti trovám exekúcie.

Námietky sú spoplatnené podľa zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, za konanie súdu o námietkach proti exekúcii je stanovený súdny poplatok vo výške 6 % z vymáhaného nároku, najmenej 66,00 EUR, najviac 16 596,50 EUR.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti u exekútora najneskôr do 5 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do 5 dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel. Námietky povinného voči osobe exekútora nemajú odkladný účinok.

V zmysle § 47 ods. 3 (Exekučného poriadku) ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške stanovenej osobitným predpisom (§ 5 ods. 2 Vyhl. č. 288/1995 Z.z.) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.

V Bratislave, dňa 04.01.2012

Mgr. Miloš DUBOVEC
súdny exekútor

Upovedomenie sa doručuje:

- oprávnenému (do vlastných rúk),
- povinnému (do vlastných rúk).

MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**OBCHODNÝ REGISTER**
NA INTERNETE

Microsoft

DITEC



Slovensky | English

Výpis z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I**Tento výpis má len informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony !**

Oddiel: Sro

Vložka číslo: 51975/B

Obchodné meno:	LITES, s.r.o.	(od: 25.04.2008 do: 11.11.2016)
Sídlo:	Jána Poničana 9 Bratislava 841 07	(od: 25.04.2008 do: 11.11.2016)
IČO:	44 043 295	(od: 25.04.2008)
Deň zápisu:	25.04.2008	(od: 25.04.2008)
Spoločnosť zrušená od:	13.6.2016	(od: 12.11.2016)
Deň výmazu:	12.11.2016	(od: 12.11.2016)
Dôvod výmazu:	ex offo výmaz	(od: 12.11.2016)
Právna forma:	Spoločnosť s ručením obmedzeným	(od: 25.04.2008)
Základné imanie:	6 638,783776 EUR Rozsah splatenia: 6 638,783776 EUR	(od: 13.04.2010 do: 11.11.2016)
Ďalšie právne skutočnosti:	Obchodná spoločnosť LITES, s.r.o, so sídlom Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295 zapísaná v obchodnom registri v oddieli Sro vo vložke č. 51975/B sa vymazáva z obchodného registra.	(od: 12.11.2016)
Dátum aktualizácie údajov:	20.08.2021	
Dátum výpisu:	23.08.2021	

O obchodnom registri SR | Návod na používanie ORI | Naša adresa

Vyhľadávanie podľa : obchodného mena | identifikačného čísla
sídla | spisovej značky | priezviska a mena osobyAktuálne zmeny | Oprava údajov štatutárov | Kontakty na registrové súdy
Formuláre na podávanie elektronických návrhov na zápis do OR
Zoznam osôb, ktoré môžu byť vymazané (§768s OBZ)

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 34CbR/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114235091
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Sahánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114235091.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci zrušenia obchodnej spoločnosti LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295, takto

rozhodol:

Súd obchodnú spoločnosť LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295 zrušuje bez likvidácie.

odôvodnenie:

Dňa 11.12.2014 bol súdu doručený podnet - oznámenie Ivana Stupavského a Evy Stupavskej, obaja bytom v zmysle ktorého spoločnosť LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295 nespĺňa podmienky ust. § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka, nakoľko ku dňu 30.11.2014 bol odvolaný súhlas vlastníkov nehnuteľnosti so zápisom nehnuteľnosti ako sídla spoločnosti LITES, s.r.o.

Súd výzvou zo dňa 6.5.2015 vyzval spoločnosť, aby sa v lehote 10 dní k podnetu vyjadrila a v zmysle ust. § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka určil 30 dňovú lehotu na odstránenie dôvodu zrušenia. Spoločnosti bola výzva doručená dňa 1.6.2015 a konateľom spoločnosti Tomášovi Stupavskému dňa 1.6.2015 a Lucii Stupavskej dňa 1.6.2015.

Dňa 12.6.2015 spoločnosť doručila vyjadrenie, v ktorom poukazuje na skutočnosť, že spoločnosť od zrušenia súhlasu nemá nové sídlo na žiadnej adrese a nemá žiadne nové vhodné priestory na vedenie sídla spoločnosti do budúcnosti a zároveň súdu oznámila, že spoločnosť dňa 16.4.2014 stratila živnostenské oprávnenie na podnikanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že sú naplnené dôvody na zrušenie spoločnosti LITES, s.r.o. v zmysle ust. § 68 ods. 6 písm. b), g) Obchodného zákonníka.

Súd, s poukazom na ust. § 68 ods. 8 veta prvá Obchodného zákonníka v spojení s ust. § 120 ods. 2 O.s.p., pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti, zisťuje, či spoločnosť má obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora. Súd vykonal šetrenia obchodného majetku spoločnosti dopytom na Daňový úrad Bratislava, Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave a Geodetický a kartografický ústav Bratislava.

Geodetický a kartografický ústav Bratislava oznámil, že spoločnosť LITES, s.r.o. nie je evidovaná ako vlastníčka nehnuteľností na území Slovenskej republiky.

Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave dňa 14.7.2015 oznámilo, že spoločnosť LITES, s.r.o. neprechádza evidenciou ako držiteľ ani ako vlastníčka motorového vozidla.

Daňový úrad Bratislava dňa 27.7.2015 oznámil, že spoločnosť LITES, s.r.o. má registrovaný jeden účet vo V., a.s. a jeden účet v Q. Q., a.s. a zároveň oznámil, že spoločnosť nevlastní žiadny nehnuteľný majetok, účty vedené vo V., a.s. a Q. Q., a.s. s mínusovým zostatkom.

V., a.s. dňa 5.8.2015 oznámila, že spoločnosť LITES, s.r.o. má na účte č. XXXXXXXXXXXX ku dňu 31.7.2015 zostatok mínus XX,XX Eur.

Q. Q., a.s. dňa 6.8.2015 oznámila, že spoločnosť LITES, s.r.o. má na bežnom účte č. XXXXXXXXXXXX/XXXX ku dňu 3.8.2015 zostatok mínus X.XXX,XX Eur, peňažné prostriedky sú blokované.

Previerkou zápisu v obchodnom registri súd zistil, že pri predmetnej spoločnosti do nedošlo ku zápisu zmeny sídla spoločnosti čím nastal dôvod na zrušenie spoločnosti v zmysle ust. § 68 ods. 6 písm. g) Obchodného zákonníka a preto súd na predmetný podnet začal konať ex offio uznesením zo dňa 19.10.2015 č. k. 34CbR/11/2015 - 25, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.11.2015 o zrušenie predmetnej obchodnej spoločnosti bez likvidácie.

V zmysle ust. § 200e ods. 1 písm. a), ods. 2 OSP registrový súd, v ktorého obvode je právnická osoba zapísaná, je príslušný na konanie o zrušení obchodnej spoločnosti, zrušení družstva a nariadení ich likvidácie. Konanie podľa odseku 1 písm. a) a b) možno začať aj bez návrhu.

V zmysle ust. §68 ods. 2 Obchodného zákonníka zániku spoločnosti prechádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

V zmysle ust. §68 ods. 3 písm. c) Obchodného zákonníka spoločnosť sa zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

V zmysle ust. § 68 ods. 6 písm. g) Obchodného zákonníka súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

V zmysle ust. § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka k súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

V zmysle ust. §68 ods. 8 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zisťuje, či má spoločnosť obchodný majetok. Ak súd zistí, že spoločnosť má obchodný majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o zrušení spoločnosti a nariadi jej likvidáciu.

V zmysle ust. § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nespĺní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ak sa nepreukáže opak. Na základe právoplatnosti rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

V zmysle ust. § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí troch šiestich od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Registrový súd v zmysle ust. § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka dňa 26.10.2015 zverejnil v Obchodnom vestníku č. OV 205/2015 začatie konania o zrušenie predmetnej obchodnej spoločnosti bez likvidácie.

Súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti je povinný zisťovať, či má zrušovaná spoločnosť obchodný majetok. Čo sa týka nemajetnosti spoločnosti súd pred zrušením spoločnosti vychádzal z potvrdení doručených na výzvu súdu, z ktorých má súd preukázané, že spoločnosť LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295 nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že v posudzovanom prípade sú splnené podmienky na zrušenie obchodnej spoločnosti LITES, s.r.o., Jána Poničana 9, 841 07 Bratislava, IČO: 44 043 295 bez likvidácie a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

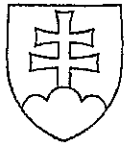
Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I., proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať z a subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.



UPOVEDOMENIE O ZAČATÍ EXEKÚCIE

994973

Podľa ustanovenia § 47 zákona NR SR č.233/1995 Z.z.o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov a na základe:

1. Vykonateľného exekučného titulu - rozsudok: č.k.24C/136/2012-64, ktorý vydal Okresný súd Bratislava IV dňa 05.04.2013 a ktorý sa stal právoplatným dňa 28.05.2013 a vykonateľným dňa 01.06.2013 ktorým sa ukladá povinnému: Dagmar Matúšek, rod. Rejžeková,
zaplatiť pohľadávku v sume528,00 EUR
s príslušenstvom
- trovy konania37,10 EUR
oprávnenému: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, IČO:603392, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava
2. Návrhu oprávneného: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, IČO:603392, , Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, na vykonanie exekúcie Ex 441/16 z 18.03.2016
na vymoženie pohľadávky v sume528,00 EUR
s príslušenstvom
- trovy konania37,10 EUR
- súdny poplatok za vydanie poverenia16,50 EUR
3. Poverenia na vykonanie exekúcie č. 5102*196059, ktoré vydal: Okresný súd Bratislava II dňa 21.04.2016

Vás

u p o v e d o m u j e m,
že dňa 22.03.2016 sa začalo exekučné konanie,

v prospech oprávneného: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, IČO:603392, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava v neprospech povinného:

Dagmar Matúšek, rod. Rejžeková, ,

na vymoženie:

Istina 528,00 EUR
trovy konania 37,10 EUR
súdny poplatok za vydanie poverenia 16,50 EUR
Istina + príslušenstvo 581,60 EUR

Predbežné trovy exekúcie ku dňu vydania Upovedomenia o začatí :

10% odmena exekútora 58,50 EUR
náhrada trov, hotových výdavkov a straty času: 16,98 EUR
20% DPH: 15,10 EUR
VYMÁHANÁ SUMA KU DŇU 06.12.2018: 672,18 EUR

Upozorňujem Vás, že za predpokladu neuhradenia hore uvedenej sumy v lehote 14 dní odo dňa doručenia tohto Upovedomenia, budú trovy exekúcie navýšené predbežne na:

20% odmena exekútora 116,50 EUR
predbežná náhrada trov a hotových výdavkov: 70,00 EUR
20% DPH: 37,30 EUR
PREDBEŽNE VYMÁHANÁ SUMA: 805,40 EUR

Vyzývam Vás, aby ste do 14 dní od doručenia tohto upovedomenia uspokojili pohľadávku oprávneného a jej príslušenstvo, na účet súdneho exekútora č. IBAN SK83 1100 0000 0026 2212 0567, BIC(SWIFT) TATRKBX, VS 44116, vedený v Tatra banke, a.s., inak vydám exekučný príkaz na vykonanie exekúcie a vykonám exekúciu.

Zakazujem Vám, aby ste po doručení tohto upovedomenia o začatí exekúcie nakladali so svojím majetkom, ktorý podľa Exekučného poriadku podlieha exekúcii až do výšky vykonateľnej pohľadávky a jej príslušenstva, okrem nakladania za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného, jej príslušenstva a trov exekúcie v hotovosti alebo bezhotovostným prevodom z účtu v banke.

Poučenie: Povinný môže vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránia jeho vykonateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky proti exekúcii musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Účastník exekučného konania môže vzniesť u súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie námietky proti trovám exekúcie do 3 dní, ak exekučné konanie začalo pred 1. novembrom 2013 a do 14 dní, ak exekučné konanie začalo 1. novembra 2013 a neskôr. Údaj o termíne začatia konania sa nachádza vo výrokovej časti upovedomenia.

Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti u exekútora najneskôr do piatich dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietky povinného voči osobe exekútora nemajú odkladný účinok. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

Ak prijme peňažné prostriedky od povinného priamo oprávnený a nejde o plnenie na základe exekučného príkazu, je povinný exekútorovi bezodkladne oznámiť výšku prijatých peňažných prostriedkov a čas, keď mu povinný plnil. Ak oprávnený poruší povinnosť podľa predchádzajúcej vety, znáša trovy, ktoré exekútorovi vznikli v čase od prijatia plnenia oprávneným až do splnenia jeho oznamovacej povinnosti.

Plnenie exekútorovi má rovnaké účinky, ako keby povinný plnil oprávnenému. Splnenie dlhu preukáže povinný písomným potvrdením o splnení dlhu alebo jeho časti podľa § 36 ods. 10 Exekučného poriadku alebo exekútor poukázaním prijatých plnení oprávnenému.

V Bratislave, dňa 06.12.2018

JUDr. Hana Cibulková
súdny exekútor

Upovedomenie sa doručuje:

- lx povinný (do vlastných rúk)
- lx oprávnený (elektronicky)



Exekútorický úrad Bratislava, Opletalova 96, 841 07 Bratislava
súdny exekútor JUDr. Hana Cibulková

EX - 441/16

02-6436 0245 hana.cibulkova@ske.sk IČO 42133556 IČDPH SK.1025267287 Zn. opr.:

Mestská časť Bratislava
Devínska Nová Ves
Novoveská 17/A
843 10 Bratislava

Vybavuje:

V Bratislave dňa:
24.08.2021

Vec : Správa o stave exekúcie

V exekútornej veci Ex-441/16, oprávneného: Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves, IČO:603392. .
Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava, proti povinnému: Dagmar Matúšek (rod. Rejžeková),
o vymoženie istiny vo výške 528,00 EUR s príslušenstvom si Vám oznamujem, že na
základe opravy poverenia na vykonania exekúcie bolo vydané Upovedomenie o začatí exekúcie. Zároveň bolo vykonané
získovanie príjmov a majetku povinnej.

Zistené skutočnosti:

- povinná je na adrese trvalého pobytu neznáma, upovedomenie o začatí exekúcie nebolo doručené
- zamestnanie povinnej nebolo zistené
- od 01.01.2018 je evidovaná ako poberateľka opatrovateľského príspevku, z ktorého nie je možné vykonávať zrážky v prospech exekúcie
- nie je vlastníčkou nehnuteľností
- nevlastní motorové vozidlo
- nemá vedený účet v banke
- proti povinnej je vedených 5 iných exekúcií

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že v súčasnosti povinný nemá majetok, ktorý by bolo možné postihnúť výkonom a nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie.

S pozdravom

