

Zápisnica z rokovania Miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Bratislava- Devínska Nová Ves
Dňa 8.decembra 2021 prostredníctvom videokonferencie

Začiatok : od 16,00 hod

Koniec o 19,00 hod

Začiatok rokovania otvoril starosta MČ Bratislava-Devínska Nová Ves pán Dárius KRAJČÍR .
 Konštatoval, že k video hovoru sa prihlásilo **12 poslancov** a zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Hlasovanie o predložennom programe :

Následne došlo k odpojeniu poslanca Tešoviča.

UMZ 96/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

Bod č. 1) Voľba členov návrhovej komisie , overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa

Návrhová komisia : Bc Jozef Tittel, Mgr. Lenka Hlaváčová a Mgr. Veronika Veslárová

Overovatelia zápisnice : Bronislava Kraváriková a ZS Mgr. Beata Janatová

Zapisovateľka : Zdenka Paďourová

UMZ 97/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

Bod č. 2) Informácia o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava-Devínska Nová Ves plniteľných do 24.11.2021 , alebo trvalo plnených.

Faktická – poslanec Žatko : Mám niekoľko otázok. Unesenie 45,46 a 47/6/ 2021 - to je zverejnenie majetku (bolo to schválené ešte v júni tohto roku.) Je tu napísané , že je to v riešení. Chcem sa spýtať, že v čom je problém, keď sa to nepodarilo za 6 mesiacov doriešiť . Za druhé k uzneseniu 76/9/2021 - to je harmonogram zdigitalizovania zväzkov Devexu. Plnenie je tu uvedené, že 31.10. bolo zverejnených 7 zväzkov Devexu, medzi tým prešiel ďalší termín 30.11.2021 zdigitalizované ďalších 5 zväzkov. To iba konštatujem, že tento termín bol splnený. Ďalšia otázka je k uzneseniu 91/11/2021. Tam je uvedené, že pani Tatajová príde podpísať zmluvu 24.11.2021. Chcem sa spýtať , či už je toto uznesenie splnené. Posledná otázka je na zadnej strane uznesenie č. 94/11/2021 – žiada predsedov komisií, aby do 30.11.2021 doručili termíny zasadnutí komisií pani prednostke. Tam nie je uvedené žiadne plnenie.

Prednostka MÚ : K uzneseniam 45,46 a 47/6/2021 tam konzultujeme dané zverejnenie s audítorom. Tým, že máme ešte živé projekty v daných budovách, nie je to také jednoduché zveriť dané nehnuteľnosti. Ku koncu roka si k tomu ešte sadneme, aby sme účtovne vysporiadali toto zverenie na školách aj v MČ. Podstata je tá, že vlastníctvo budov je vo vlastníctve Mestskej časti. K podpisu od pani Tatajovej sa pozrieme, či už je podpísaná zmluva – áno je podpísaná a zverejnená 24.11.2021 Uznesenie doplníme. K poslednej otázke, čo sa týka harmonogramu iba toľko, že predsedovia komisií doručili termíny zasadnutí svojich komisií a harmonogram je zverejnený. Uznesenie je splnené. Keďže materiál bol pripravovaný k 24.11.2021, nemohol obsahovať ešte tieto skutočnosti.

Poslanec Žatko : Ďakujem za odpoveď .

UMZ 98/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

Bod č.3) Informácia o dôležitých rokovaní starostu MČ Bratislava-Devínska Nová Ves

Starosta : Vzhľadom na to množstvo vyberiem tie najdôležitejšie. To sa týka rokovania mestských častí k výzve na podporu materských škôl v Bratislavskom kraji, kde teda riešime možnosť alokovania prostriedkov pre mestské časti v rámci Bratislavského kraja a obce v kraji tak, aby prípadné rekonštrukcie budov na prípadné dopĺňanie kapacít materských škôl bolo možné aj na území Hlavného mesta a konkrétne aj v našej mestskej časti vo väčšej miere. Bola tu oficiálna aj keď krátka návšteva predsedu parlamentu SR pána Borisa Kollára. Navštívil domov sociálnych služieb SENECIO . Mal som krátku príležitosť opýtať sa ho na opatrenia . Odpoveď medzi tým bola aj medializovaná . Viete aké opatrenia sa v rámci celého Slovenska prijali a ktoré značne obmedzili aj fungovanie nášho miestneho úradu aj obyvateľov na ich bežnom živote. Čo ma mrzí, ale dúfam, že takto tvrdo vydretý záver roka nám prinesie aspoň príjemné sviatky. Čo sa týka Turbo okružnej križovatky, čo tu mám tiež uvedenú na Eisnerovej ulici, tak postupujeme celkom slušným tempom. Na poslednom stretnutí s Hl. mestom

SR mi opäť bolo deklarované, že na projekte sa intenzívne pracuje. Každú chvíľu by mala byť táto časť etapy posunutá ďalej do samotného konania. Čo som veľmi rád aj v rámci rozpočtu HI. mesta SR, sa s týmito výdavkami naďalej počíta. Ešte riešime dôležité detaily a všetko podstatné, čo nás zatiaľ čaká k Turbo okružnej križovatke je hlavne stavebné povolenie. Tieto rozhodnutia sú veľmi dôležité pre samotné riešenie tohto problému v Devínskej Novej Vsi, ktoré sa týkajú dopravy. Ja som prizvukoval, že práve Turbo okružná križovatka Eisnerova je jeden z najdôležitejších dopravných infraštruktúrnych projektov HI. mesta SR na území mestskej časti. Z ďalších rokovaní som rád, že sa nám podarilo ešte pred samotným Lock downom zorganizovať pracovné stretnutie, pri dodržaní všetkých opatrení, sme mali možnosť odprezentovať tím, ktorých sa projekt rekonštrukcie Klubu dôchodcov na Istrijskej ulici najviac týka, samotnú stavbu a postup prác. Mám iba pozitívne odozvy. Naši seniori sú veľmi spokojní s tým, ako sme ďaleko pokročili. I ja som sám nesmierne rád. V tomto bode by som ale rád informoval a oznámil, že Covid nezaháľá ani pri pracovníkoch, ktorí sú na stavbe. Na základe pravidelného testovania museli ísť niektorí zamestnanci do karantény a značne nám to komplikuje prácu. Preto som rád, že ten termín prác, ktorý máme, sa zatiaľ podľa možností dodržiava. Som rád, že aj mesto pristúpilo, vzhľadom na takéto nepredvídané situácie, k predĺženiu zmluvy. Lebo inak by nás čakali sankcie z omeškania. Chcem ale vyzdvihnúť, že práce idú podľa harmonogramu. Exteriérové práce sa stihli do tých najväčších problémov s počasím, ktoré nám nastáva. Postupujeme a verím, že po sviatkoch, ktoré sú čo chvíľa, a po ukončení karantény samotných pracovníkov stavebnej firmy sa v novom roku 2022, bude môcť začať plnohodnotne pracovať na interiérových prácach. Mal som možnosť stretnúť sa so správcami v rámci Devínskeho dvora na Komisii verejného poriadku, dopravy a parkovacej politiky. Boli prejednávané určité požiadavky na Komisii legislatívy a financií a viete, že sa tam jedná o záujem zverejnenia odpredaja a ponúknutia mestskej časti, niektorých nie ideálnych častí nehnuteľnosti, alebo samotného projektu. Preto som aj komunikoval so správcami, pretože aj keď máme zverejnené zápisnice z rokovaní, tak potrebujú dodatočne vysvetliť aká je situácia a z akého dôvodu tá situácia je v rámci ich bytových domov. Prešli sme si to do detailu tak, aby sme to v budúcom roku aj na komisiách mohli riešiť a po prípade aj na niektorom budúcom On-line rokovaní. Povedal som, že určite takýmto stretnutiam sú v Devínskej obyvateľom aj správcami dvere otvorené. Chcem vás poprosiť, v prípade keď vám bude zaslaná pozvánka na takéto rokovanie s občanmi, ktoré plánujeme, aby ste sa ho zúčastnili. Čo sa týka ďalších pracovných stretnutí, tam by som veľmi chcel zdôrazniť včerašiu tlačovú konferenciu, ktorá sa týkala spoločnej snahy mestských častí Bratislavy a primátora spolu s BSK. Týka sa témy 10% presunu alokácie pre menej rozvinuté regióny výlučne na projekty v Bratislavskom kraji a aplikovaní 10% transferu alokácie Slovenskej republiky z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a 10% z Európskeho sociálneho fondu plus do Kohézneho fondu tak, aby sme mohli na území Bratislavy a Bratislavského kraja realizovať viac projektov. Je to vidieť napríklad na projekte nadstavby a prístavby našej školy, ktorý my podaný máme a včera na tlačovej konferencii som sa dozvedel, že konečne do konca roka by sme mali dostať aj vyjadrenie, či teda tento projekt je prijatý a aký bude a čo sa tohto týka aký bude ďalší postup. Toto je z mojej strany asi to najdôležitejšie z toho, čo som vám chcel zdôrazniť.

Poslanec Žatko : Nemám pripomienky k tomu, čo ste nám hovorili. Mám iba na Vás prosbu, či by ste v budúcnosti nemohli túto informáciu aspoň v skrátenej forme dať aj písomne.

Starosta : Určite v skrátenej forme to nebudem mať problém poslať aj písomne.

UMZ 99/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	11	0	0	0

Bod č.4 Návrh rozpočtu MČ Bratislava- Devínska Nová Ves na roky 2022 -2024

Starosta : Čo sa týka tohto bodu materiál ste obdržali spolu so stanoviskom príslušných komisií. Čo by som zdôraznil, bol ešte prezentovaný ako celok na On-line diskusiách komisií aj poslancov a následne aj zverejnený. Čo sa týka rozpočtu- otváram k tomuto bodu rozpravu.

Poslanec Jankovič: V minulom rozpočte boli konečne zahrnuté plány rekonštrukcií ciest a chodníkov na daný rok, ale nere realizovalo sa z neho nič a ide mi to ako urážka tých, čo venujú čas na takúto iniciatívu čítania rozpočtu a zasadanie komisii a pripomienkovaniu daných lokalít. Ďalšie veci z rozpočtu, čo neboli realizované, ako je dokumentácia na športovú halu, alebo námestie. Tak vlastne námestie vypadlo aj z tohtoročného návrhu. Predpokladám, že to prebral Magistrát. Pred voľbami takmer všetci sľubovali realizáciu. Preto za rozpočet nebudem hlasovať, pretože do neho neboli zahrnuté pripomienky z Komisie dopravy atď...

Poslanec Žatko : Ja predkladám pozmeňujúci návrh k tomuto rozpočtu v zmysle uznesenia Komisie športu a kultúry, ktorá navrhuje bežné transfery pre kultúrne organizácie vo výške 30 000 Eur (v návrhu rozpočtu je suma 25 000 Eur) a bežné transfery pre športové organizácie vo výške 80 000 Eur (v návrhu je 70 000 Eur), čiže rozdiel by bol plus 17 000 Eur , ktorý navrhujem vykryť z Rezervného fondu tak, aby bol rozpočet vyrovnaný.

Starosta : Ďakujem, samozrejme budeme o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovať. Ja by som však rád uviedol, že v rámci aj prezentácie prešla informácia, ako bol kreovaný rozpočet tohto roku. Možno zhrniem aj to, čo bolo povedané poslancom Jankovičom, pretože sa tak zmätočne vyjadril k minuloročnému rozpočtu a aj potom k tohtoročnému a v tohtoročnom rozpočte sú reálne zohľadnené projekty, ktoré sú aj rozpracované alebo sú v štádiu prípravy na tento rok. Vychádzajú práve aj z požiadaviek komisií. Samozrejme najšť ideálny rozpočet, v ktorom budú zahrnuté všetky požiadavky všetkých, nie je jednoduché a práve pre to sa stanovujú priority. To, čo vidíte v rámci rozpočtu MČ z časti sú priority na rok 2022 a výhľad na ďalšie roky. Sú tam projekty , ktoré sú v stave rozpracovanosti, alebo pripravené na realizáciu. Ak sa niečo nere realizovalo, tak to treba konkretizovať, pretože si nemyslím, že z tohoročného rozpočtu by bola kompletne celá časť odignorovaná, alebo nere realizovaná. K pozmeňujúcemu návrhu pána poslanca Žatka. Áno, požiadavka komisie bola na navýšenie rozpočtu, ale ako sme sa už viackrát s tým stretli, čo sa týka samotnej tvorby rozpočtu na šport, kultúru, sociálne veci aj životné prostredie a vzdelanie, vychádzame z požiadaviek, ktoré si občianske združenia zadávajú. Je pekné mať v rozpočte veľkú sumu, ale my sme napríklad na rok 2022 navýšili, ak ste si všimli a už teraz podľa doteraz zaslaných žiadostí, ktoré je ešte treba spracovať do konca roka, pretože žiadatelia, ktorí si žiadajú každoročne o dotáciu, musia predložiť vyúčtovanie za predchádzajúcu dotáciu. Tak následne až v budúcom roku budeme vidieť reálne , kto bude oprávnené čerpať prostriedky z rozpočtu MČ na ďalší rok. Teraz ideme navýšovať fiktívne rozpočet na dotácie, ktorý nezohľadňuje reálne požiadavky. Ja by som upriamil pozornosť na to, čo ste zažili v rámci komisie,

keď došlo na prerozdelenie financií vzhľadom na situáciu, ktorá tu je. Je taká, že samotné občianske združenia majú problém vykonávať svoju činnosť. Aj teraz sa nám na konci roka stane, že niekto kto mal dotácie pridelené, na ktoré boli vyčlenené peniaze z rozpočtu, že sa čerpať nebudú. Bol celkovo problém s čerpaním rozpočtu, v rámci tých položiek, práve preto, že bolo narozpočtovaných viac prostriedkov ako bola reálna suma na tie žiadosti, ktoré spĺňali všetky náležitosti. Chápe aj dôvody a štýl, ktorým je podávaný tento pozmeňujúci návrh, avšak myslím si, že nevychádza z analýzy, ale je skôr podaný na základe nejakej emócie. Ja som za to, aby sme podporovali občianske združenia, ale dobre viete, že naša mestská časť tak ako aj členovia komisií a poslanci, ako náhle je príležitosť, snažíme sa podporiť akúkoľvek aktivitu občianskych združení bez ohľadu na túto dotačnú schému. Uvedomme si, aká je situácia. Nebudú môcť byť niektoré projekty realizovateľné, aj keď si o ne občianske združenia požiadali. Reálny stav uvidíme, až niekedy v marci, apríli. Robíme to vo väčšej miere, ako iné mestské časti. Dotácie nie sú nárokovateľné, ale sú jednou zo súčastí života našej mestskej časti. Preto ich máme aj v rozpočte a preto ich chceme podporiť.

Faktická – poslankyňa Hlaváčová: Ja by som mala na pani prednostku jednu technickú otázku v súvislosti s návrhom pána Žatka. On vlastne navrhoval bežné transfery, ktoré by mali byť teraz z Rezervného fondu. Ja viem, že tam bola výnimka do roku 2021, ale teraz to ani nebude možné. Moja otázka smeruje k tomu- čo s tým?

Starosta : Ja mám tiež túto informáciu, ale prosím preveriť.

Faktická – poslanec Žatko : Rozumiem Vašej argumentácii a je mi jasné, že tento rok viaceré z tých subjektov, ktorým sme poskytli dotáciu, nie sú schopní ju vyčerpať. Oni ju vrátia, pretože jednoducho je Covid a činnosť sa nedá vykonávať tak, ako sme boli zvyknutí. Pevne verím, že budúci rok už bude iný a že tá činnosť naplno rozbehnú. Ten môj návrh nie je emotívny, iba prezentujem návrh za Komisiu športu, kde je dosť veľa ľudí, ktorí sa v tomto aktivizujú a jednohlasne tento návrh podporujú. Ak by to nebolo možné financovať z Rezervného fondu, tak je možné zvýšiť príjem rozpočtu z FOPERU, pretože keď si pozrieme príjmy a výdavky, tak bežné príjmy nám vysoko, až o 200 000 Eur prevyšujú bežné výdavky. Dá sa to riešiť aj takýmto spôsobom.

Starosta : Ja iba doplním, že rozpočet, ktorý bol prezentovaný a ktorý je riadne spracovaný a zverejnený, tak je ako vyrovnaný.

Poslanec Tešovič : Ja som to už v podstate našiel. Zákon o rozpočtových pravidlách samosprávy hovorí presne ako možno používať Rezervný fond. Bežné výdavky nie je možné z neho financovať.

ZS a poslankyňa Janatová : Ja by som povedala, že ono to je to také ľúbivé, tie dotácie pre občanov. Občania rozdávame, ale treba si uvedomiť, že sú skutočne už teraz tie dotácie v dosť vysokej výške. Druhá vec je tá, že sami dobre viete, že keď máme dotačnú komisiu a keď pozeráme tie projekty, že ľudia z roka na rok navyšujú svoje, požiadavky na peniaze na projekty, aby čím viac dostali. Dnes už niektoré organizácie svoje rozpočty neúmerne navyšujú. Navyšujú svoje požiadavky na dotáciu. Skutočne by sme nemali ísť takýmto spôsobom. Nenavršujeme umelo ten rozpočet. Tie organizácie sú super, ja naozaj nikoho nespochybnujem. Držme tie dotácie na nejakej únosnej úrovni.

Starosta : Ešte, než dám slovo pánovi poslancovi a kolegovi z úradu, zaznelo tu, že pán poslanec Žatko prezentuje návrh komisie. Áno, ale súčasťou je aj samotné uznesenie Komisie športu a kultúry, ktoré odporúča schváliť rozpočet podľa predloženého návrhu. Toto je pre mňa rozhodujúce, pretože tu už bolo prijaté uznesenie komisie ešte pred samotným návrhom rozpočtu. Chápe, cieľom našej mestskej časti je aj navýšiť tieto položky. To sa aj deje s rozumom a opatrne tak, ako to má byť. Následne komisia mala k dispozícii návrh rozpočtu, ktorý odporúča MZ schváliť. To je pre mňa podstatné.

Poslanec Tittel : Presne som chcel toto povedať, čo povedal pán starosta. Pán Žatko má pravdu v tom, že komisia prijala uznesenie ešte dávnejšie, to je pravda. Komisia ale schválila predložený návrh rozpočtu a chcem ozaj upozorniť na to, že prichádza k navýšeniu tých dotácií. V športe je to o 10.000,- Eur navyše a v kultúre je to o 5 000,-Eur navyše. To je 25% . Myslím si, že Komisia športu a kultúry prijala uznesenie, ktorým odporúča prijať predložený návrh rozpočtu a ja ho celkovo hodnotím ako mimoriadne dobrý. Ja budem hlasovať ZA tak, ako je predložený.

Faktická- poslanec Žatko : Ja sa teraz vyjadrím iba k tej formálnej stránke. K tomu, čo vravel kolega Tešovič. Súhlasím s tým, čo povedal. Upozorňujem iba na to, že v našom rozpočte máme bežné príjmy vo výške 11,7milióna Eur a bežné výdavky 10,8 milióna Eur, to znamená, že z tých bežných príjmov ideme financovať kapitálové výdavky , čo je úplne v poriadku. Ja som s tým spokojný, ale nie je problém s týchto bežných príjmov jednoducho o pätnásť tisíc dať viac na bežné výdavky, a o pätnásť tisíc na kapitálové výdavky dať z Rezervného fondu, alebo z FOPERU.

Ing . Hollý : Ja som vlastne chcel iba potvrdiť to, čo povedal pán poslanec Tešovič, že vlastne do konca roka sa to dalo. Chcel by som ešte k tým dotáciám povedať, že my sme tiež tak zapojili do rozpočtu požiadavku na dotáciu pre vzdelávaciu oblasť a to sme navýšili na 7,000 ,- Eur. Čiže je to zahrnuté v programe sociálne služby. Z tých 10.000,- tisíc na 17,000,- tisíc.

Starosta : Aby sme sa pochopili presuny sa môžu robiť cez rozpočtové opatrenia v budúcom roku .

Starosta : Dávam priestor na hlasovanie o **pozmeňujúcom návrhu pána Žatka** :

Zvýšenie na Kultúru na 30.-000 Eur a na šport na 80.000,- Eur a zvýšenie príjmov o 15.000,- Eur z Rezervného fondu.

UMZ 100/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	3	0	9	0

Pozmeňujúci návrh nebol prijatý.

Hlasovanie o pôvodnom návrhu

UMZ 101/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	10	2	0	0

Bod č. 5) Schválenie návrhu Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja MČ Bratislava-Devínska Nová Ves na programové obdobie 2021 -2027

Starosta : Jedná sa o dôležitý strategický dokument MČ, ktorý nám určuje priority do ďalších rokov tak, ako sú uvedené roky 2021 – 2027. Čo je najdôležitejšie a čo nám pri samotnej tvorbe bolo prízvukované, že je to dôležitý prvok, ktorý je nevyhnutný k čerpaniu prostriedkov z Euro fondov a z dotačných schém. Volili sme ho citlivo. Ešte na začiatku volebného obdobia bolo stretnutie s predstaviteľmi BSK, ktorí boli gestormi a ktorí aj riešia samotné BASR kraja, nehovoriac o Pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja Hl. mesta SR Bratislavy. Snažili sme sa tam zahrnúť projekty, ktoré sú v rámci priorít mesta a Samosprávneho kraja. Čo sa týka procesu, samotný proces a komunikácia k tomuto dôležitému dokumentu prebiehal prostredníctvom nie iba interných pracovných stretnutí, ale aj prostredníctvom komisií na mestskej časti. Mali ste sa možnosť vyjadriť aj vy, ako poslanci, prostredníctvom komisií a momentálne ešte dobieha vyhodnocovanie verejného pripomienkovania. Množstvo pripomienok ešte dobieha. Budú zapracované, pokiaľ to bude možné. Máme tu pripojených aj externých spracovateľov, ktorí nám ten plán sociálneho rozvoja pripravovali, upravovali a pomáhali pri jeho samotnej tvorbe. Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Poslanec Jankovič : Pripomienkoval som dokument s tým, že nie je tolerantný a obsahuje veľa demagógie. Nemôžem ho schváliť s tým, že je tam skutočne príliš takých formulácií, ktoré sa v analytickej časti zjavujú v návrhovej časti, alebo analýze. Napríklad v slabých stránkach je kapacita parkovísk a výstavba parkovacieho domu, čo má vyriešiť problém s parkovaním, ale na druhej strane chýba prečo práve tých sto parkovacích miest má vyriešiť situáciu. Aj medzi návrhovými stránkami nie je zámer, ktorý by to riešil atď. Má to veľa otázok.

Poslanec Žatko : Súhlasím s Vami, že ide o dôležitý strategický dokument našej mestskej časti, a v tejto súvislosti mám na Vás dve otázky. Za prvé: Prečo bol tento materiál zverejnený na verejné pripomienkovanie až 24.11.2021, keď v komisiách sme ho dostali už mesiac pred tým. Občania nemali objektívne veľa času na jeho pripomienkovanie. A druhá otázka znie: Čo vlastne my teraz ideme schvaľovať, keď Vy sám ste povedal, že pripomienky stále ešte neboli vyhodnotené. Nevieme ako budú vyhodnotené. Tak čo vlastne ideme schvaľovať.

Starosta : Ďakujem, ja odpoviem. Máte predložený materiál v štandardnom procese. Čo sa týka pripomienok. Pripomienky boli zaslané v rámci verejnosti a momentálne prebieha ich spracovanie. Budú zahrnuté do aktualizácie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Postupovali sme podľa harmonogramu a čo sa týka pripomienok ako takých, ktoré boli mimo komisií alebo predchádzajúceho procesu hovorím, že výstupom tých pripomienok je, že budú riešené v rámci aktualizácie samotného Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Pre nás je prioritné, aby zohľadňoval náš plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja. To čo som pripomínal na začiatku a to sú priority Hlavného mesta SR, priority BSK, aby zohľadňovali tie možnosti, ktoré v rámci tohto hospodárskeho a sociálneho rozvoja máme. Najdôležitejším a rovnako verejným pripomienkovaním bolo pripomienkovanie v odborných komisiách, ktoré prebiehalo od 15.10. 2021 do 5.11.2021. Čiže nebola verejnosť vynechaná, ani pripomienky verejnosti neboli opomenuté. V rámci komisií boli prerokované, zaslané a vyhodnotené. Ja by som iba povedal, že celkový počet unikátnych pripomienok, to znamená takých, ktoré bolo potrebné vyhodnocovať, ktoré napríklad neboli zohľadnené v rámci samotného procesu už v predchádzajúcom období, tak tých unikátnych pripomienok od toho 15.10 do 5.11. bolo 19. Z toho 12 bolo akceptovaných a 7 bolo vyhodnotených a bolo na ne reagované. Momentálne máte pred sebou odborne spracovaný materiál, ktorý je nevyhnutný pre ďalší hospodársky a sociálny rozvoj našej mestskej časti. Mám za to, že keď materiál bol prerokovaný v komisiách, ktoré odporúčajú prijať tieto stanoviská a neboli pripomienky a komisie ich odporučili schváliť. Takto dôležitý dokument sa

prezentoval tak, ako dôkladne pripravený. Čo sa týka samotných pripomienok, tak ten materiál, ako je dôležitý, je rovnako živý. Nemali by sme kvôli pár pripomienkam, ktoré v rámci aktualizácií sa dajú riešiť, z neho robiť niečo nepripravené. Ja si dovoľím touto cestou pochváliť každého jedného, ktorý sa pri tvorbe tohto Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja aktívne zapojil a ktorý sa k tomu vyjadril a má ďalej vôľu pracovať na hospodárskom a sociálnom rozvoji našej mestskej časti. Napríklad aj tým, že schválili tento základný dokument. Ak akceptujete moje informácie, ktoré tu odzneli.

Faktická – ZS a poslankyňa Janatová : Z veľkej časti si aj odpovedal na to, čo som chcela povedať aj ja. Iste si pamätáte rok dozadu sme schvaľovali to, že sme zahŕňali nadstavbu školy do tohto dokumentu. Čiže, ak život ukáže, že je treba do tohto dokumentu pridať niečo dôležitejšie, tak nie je problém znovu zapracovať to do dokumentu. Novú prioritu, nový projekt a na základe toho sa to bez problémov dá. Čo sa týka tých pripomienok. Ja som si pozerala tie tabuľky, vyhodnocovanie. Ja by som sa naozaj nechcela stavať do toho, že z našej pozície poslancov to vieme robiť lepšie ako ten, ktorý sa s tým dlhé roky zaoberá. Ten tím ľudí, ktorí na tom pracovali sa tými pripomienkami zaoberali a boli tam naozaj aj pripomienky verejnosti. Vyhodnotili každú jednu pripomienku. Nemyslím si, že by to bolo bez prítomnosti verejnosti.

Poslanec Žatko : Ďakujem za vysvetlenie pán starosta. Súhlasím aj s tým čo povedala pani zástupkyňa Janatová, že ide o živý dokument, ktorý sa môže časom meniť. Napriek tomu, nemôžem hlasovať za niečo, do čoho nevidím a nepoznám. Sám ste pán starosta povedal, že 12 pripomienok bolo akceptovaných a niekoľko nebolo. Ja neviem, ktoré boli a ktoré neboli akceptované. Nie je to v tomto materiáli uvedené.

Starosta : Pokiaľ viem, tak súčasťou materiálu je aj príloha.

ZS a poslankyňa Janatová : Je to síce súčasťou materiálu, ale všetci sme to dostali e- mailom. Celú tabuľku aj s vyhodnoteniami. Mám za to, že preto to nepriložili k tomuto materiálu, lebo sme to osobitne všetci dostali.

Starosta : Pardon, túto informáciu mám aj ja. To, že ste to dostali e- mailom je pravda.

Poslanec Žatko : Áno potvrdzujem, dostal som túto tabuľku, ale ide o iné. Mám asi inú predstavu pri príprave materiálu na MZ, ale ja si myslím, že to malo byť súčasťou toho materiálu. To je môj osobný názor. Keď ste ostatní s tým spokojní ako to je, tak nemám nič proti tomu.

Starosta : Práve zaznelo, že súčasťou materiálu to bolo, nakoľko vám to bolo zaslané elektronicky. Pre rozsah 130 stranový materiál posielat' v rámci materiálu na MZ, keď ste dostali link na daný dokument si myslím, že to spĺňalo všetko čo to malo mať.

Poslanec Jankovič : Ja som dostal e- mail z vyhladenými svojimi pripomienkami, ale ja som si vyzdvihol materiály vo svojej schránke na MÚ a elektronickú schránku nepoužívam. Nie je mi jasné, ktorú verziu dokumentu vlastne ideme schvaľovať, keďže tu sú pripomienky komisií, ktoré sa zasa vyjadrili k nejakej inej verzii niekedy v októbri. Teraz sú tu z novembra a tiež mi to nie je jasné.

Starosta : Za mňa verzia je rovnaká, len tam boli zapracované pripomienky, ktoré boli v rámci komisií a boli vyhodnotené. Ak už sa nikto nehlási, poprosím prečítať uznesenie a konštruktívne pristúpiť k prezentácii a hlasovaniu.

UMZ 102/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
11	10	1	0	0

Bod č.6) Zabezpečenie spolufinancovania projektu „Rekonštrukcia interiéru a modernizácia kultúrneho centra v MČ Bratislava-Devínska Nová Ves

Bez rozpravy

UMZ 103/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č.7) Zabezpečenie spolufinancovania časti projektu „ Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov Korona vírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni..“

Bez rozpravy

UMZ 104/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č.8) Správa o výsledkoch a podmienkach výchovno- vzdelávacej činnosti ZŠ Ivana Bukovčana č.3 za školský rok 2020/2021

Bez rozpravy

UMZ 105/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	11	0	0	1

Bod č. 9) Správa o výsledkoch a podmienkach výchovno- vzdelávacej činnosti ZŠ Pavla Horova č.16 za školský rok 2020/2021

Bez rozpravy

UMZ 106/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 10 Správa o výsledkoch a podmienkach výchovno- vzdelávacej činnosti MŠ Pavla Horova č.3 a školský rok 2020/2021

Bez rozpravy

ÚMZ 106/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č.11 Správa o výsledkoch a podmienkach výchovno- vzdelávacej činnosti MŠ Milana Marečka č.20 za školský rok 2020/2021

Bez rozpravy

UMZ 108/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č.12) Súhrnná správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti MČ Bratislava-Devínska Nová Ves

Bez rozpravy

UMZ 109/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č.13) Schválenie spôsobu prenájmu časti pozemku registra „C“ KN parc. č.1428/31 o výmere 12² v k.ú. DNV a prenájom časti pozemku parc. č.1428/31 z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť Favor.it s.r.o.

Starosta : Upozorňujem, že sú tam variantné riešenia .

Poslanec Žatko : Mám niekoľko otázok . Za prvé : Prečo je rozdiel medzi variantom 1 a 2 v ploche. Za druhé, keď prijmeme variant 2 , čo to znamená finančne , lebo variant 1 tam ide o 200 Eur , ale variant 2 tu nie je vyčíslený. Posledná otázka je na niekoho z členov MR, ktorí navrhujú tu alternatívu č.2, že čo ich k tomu viedlo.

Poslanec Tešovič : My sme tento bod prerokovávali aj na Komisii legislatívy, mandátovej a kontroly . Myslím, že naposledy tam pán Žatko nebol. Bola tam pomerne vyčerpávajúca diskusia. Ja som navrhol preveriť možnosť, aby sme riešili túto vec ZVP formou dane . To si vie vyriešiť priamo MÚ. Finančne by to malo byť nejakým spôsobom výhodnejšie a navyše pani ZS Janatová sa tiež priklonila k tomu, aby zabratie toho chodníka bolo v takom rozsahu, aby nebránilo prechodu chodcov. Komisia k tomuto neprijala uznesenie.

Prednostka MÚ : Ja vysvetlím, prečo. Variant prvý je pôvodný materiál, ktorý bol pripravený na Legislatívnu komisiu a na rokovanie MR. Tam bola požiadavka v zmysle žiadosti spoločnosti Favor.it s.r.o na 12m.² Tam pri terasách vychádza ročná sadzba 25,- Euro na m² . Druhý variant išiel v MR, kde sa tá plocha zmenšila na 6m², aby to zaujatie bolo pri bytovke tak, aby to nezužovalo chodník. Vzhľadom k bezpečnosti to tam nie je vhodné. Sadzba ak bude vyrubená pri 50,-centoch na m² ročné zaujatie , tak ročné nájomné je 200 euro. Preto sú pripravené 2 varianty .

Starosta: Vzhľadom na diskusiu v MR aj teraz dúfam, že boli otázky zodpovedané . Tak za MČ môžem povedať, že ten druhý variant, tak ako zišiel z MR je prijateľnejší.

Faktická – ZS a poslankyňa Janatová : Ja by som chcela iba vysvetliť veľmi krátko pánovi Žatkovi dôvod. Pôvodná žiadosť a návrh tej firmy bol 2 x 6 m . Ten chodník , ak by sme zobrali 2 m sa dosť zúži. Zostane veľmi úzky priechod . Nech už sú to mamičky s kočíčkmi, alebo behajú tam kolobežky. Ja som celkovo s tým mala problém, ale nakoniec sme urobili kompromisné riešenie. Že urobíme to 1m x 6m .To nebude tak obmedzovať ten chodník. A po druhé dohodli sme sa nech ideme formou ZVP, kde je to stále výhodné pre tú firmu, ale je to predsa len vybudovaný chodník, vybudované priestory. Je to aj pre mestskú časť výhodnejšie.

Faktická – poslanec Tešovič : Tých spôsobov ako to môžeme spraviť je viacero. Každá má svoje špecifiká. Chcem sa tiež spýtať, asi som prepočul pani prednostku. Prečo to nejde formou ZVP. To je také štandardnejšie.

Prednostka : Môže, my sme ten pôvodný materiál nachystali . Na MR bol nachystaný druhý variant tak a aby sme boli transparentní sme nachystali variant jeden aj dva. Bez problému to môže ísť ako ZVP.

Poslanec Antal : To všetko čo bolo povedané chcem iba doplniť a nadviazať práve na skutočnosť , že v Devínskej Novej Vsi sa začalo užívať vo väčšej miere zdieľanie kolobežiek a je viacero aj podnetov, ktoré v krátkej dobe budeme preberať aj v Komisii verejného poriadku, dopravy a parkovacej politiky. Nie všetci kolobežkári dodržiavajú bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. To bol aj jeden z dôvodov skrátenia toho prenajatého chodníku na Istrijskej, aby nedochádzalo ku kolíziám so zákazníkmi, čo tam budú sedieť, ale i chodcov, ktorí by sa museli vyhýbať tomu rozloženému priestoru. To len na ozrejmienie .

Starosta : Budeme teda hlasovať o variante 2.

UMZ 110/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	11	0	1	0

Bod č.14) Schválenie prenájmu časti pozemku registra „C“ KN parc. č.2565/1 v k.ú.DNV z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre občianske združenie ŠK Albatros pri ZŠ Ivana Bukovčana č.3

Starosta : Ja by som k tomuto bodu rád zdôraznil, aký je proces. Žiadateľ si podá žiadosť o prenájom. My na základe tejto žiadosti postupujeme do procesu celého tohto prenájmu a následne to postúpenie ide až do rokovania MZ. V rámci tohto bodu by som rád na základe podnetov a diskusií v komisiách dal do zmluvy, alebo v rámci tohto bodu riešil spravovanie a prevádzku športoviska. Jednalo by sa o to, že aj mestská časť má za to, aby prevádzková doba počas víkendu bola upravená. Ideálne hlavne v sobotu a najmä v nedeľu. Tam sú najväčšie sťažnosti na hluk . Myslím si že v rámci tohto bude a je na to priestor. Obyvatelia, čo žijú v blízkosti tohto športoviska si zaslúžia, aby sme to mali uvedené a zakomponované v zmluve o dlhodobom prenájme.

ZS a poslankyňa Janatová : My sme to v komisii riešili a ja by som bola za to, aby v sobotu a v nedeľu bol ten čas upravený. V nedeľu v maximálnom rozsahu. Od desiatej alebo jedenástej do maximálne šiestej hodiny poobednej a v sobotu tiež. Od nejakej deviatej hodiny najskôr. Viete sami, že sme na to mali sťažnosti. Je to vecou našej diskusie ako sa dohodneme.

Poslanec Žatko : Ja som vlastne chcel upozorniť na to, čo ste práve vy hovoril. Aby sme sa zamysleli nad tou prevádzkovou dobou. Sú tam nejaké sťažnosti. Ja nemám nejaký konkrétny návrh, ale za mnou je prihlásený predseda Komisie športu pán Tittel, okrem toho tam aj býva. Som zvedavý teda, čo on navrhne. Treba nejaký kompromis.

Starosta : Ja by som ešte iba zdôraznil, že zmluva je už koncipovaná tak, ako sme sa viackrát dohodli. Teda je tam možnosť výpovede. Je to práve z dôvodu toho, že plánujeme v budúcom roku revitalizovať aj tento priestor. Ak by sa nám podarilo získať finančné zdroje, tak vyriešime celú tú oblasť pozitívne aj pre tých obyvateľov, čo bývajú v tesnej blízkosti.

Faktická – Poslanec Tittel : Ja by som sa chcel pridať k tejto iniciatíve a obmedziť ten čas. Dovoľujem si navrhnúť, že otváracia doba ihriska by bola v pondelok až piatok od 8:00-17:00 , v sobotu od 9:00 do 18:00 a nedeľu by som nechal zatvorené, alebo výrazne prevádzku obmedzil .

Faktická – ZS a poslankyňa Janatová : Ja by som možno ten čas práve cez týždeň dala dlhší. Tam deti hrajú po skončení školy. Čiže ja by som dala: Pondelok až piatok do tej 18:00 , alebo 19:00 a radšej tú sobotu kratšie. Myslím si, že skôr cez ten víkend si ľudia potrebujú oddýchnuť.

Poslanec Antal : Prikláňal by som sa k tomu variantu pani kolegyne Janatovej. Treba teda povedať tú skutočnosť, že tú dobu, ktorá bola stanovená v tom návrhu na dobu určitú, sme zmenili na dobu neurčitú.

Starosta : Dobre. Dáme si v rámci tohto bodu nejaké zhrnutie, čo sa toho času týka . Aby sme to vedeli dať do uznesenia.

Faktická – poslanec Tittel : Tak ak by sme si to mohli ujasniť. Pondelok až piatok od 7:00 do 19:00 . Sobota a nedeľa od 10:00 – 17:00.

Poslanci po niekoľkých zmenách a úpravách hodín sa uzniesli na čase : **Pondelok až piatok od 8:00 do 19:00 a sobota a nedeľa od 10:00 – 17:00** s dodržaním podmienok údržby športovísk.

UMZ 111/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	11	1	0	0

Bod č.15) Schválenie výpožičky nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa v ZŠ Ivana Bukovčana č.3 pre OZ Stolnotenisový klub Devínska Nová Ves

Bez rozpravy

UMZ 112/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 16) Schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 126,01 m², miestnosť č. 32 až 44 v objekte VUZ na ulici Štefana Králik a č.1 formou obchodnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru.

Poslanec Žatko : Navrhujem drobnú zmenu v podmienkach obchodnej verejnej súťaže. Keď si otvoríte materiál na strane 2, tam pod trojkou je uvedené - prenájom nebytového priestoru je možný za účelom prevádzkovania obchodu a služieb - ja navrhujem okrem herní.

Poslanec Tešovič : Nechcem to už veľmi naťahovať. Návrhy, ktoré sa naozaj snažia akože tú debatu celú preniesť sem na toto fórum, ale tá mravčia práca sa robí na tých komisiách. Pán Žatko, Zúčastňujte sa tých komisií, pracujte tam ,robte tam, možno sa potom dopracujeme k lepšiemu výsledku. Budú tie návrhy vycibrenejšie a vieme potom dospieť aj k lepšiemu výsledku.

Poslanec Žatko : Pán poslanec, vieš, že sa komisií zúčastňujem a v rámci komisií si pripomienky uplatňujem, ale na tejto komisii som sa zúčastniť nemohol a vopred som sa ospravedlnil. Viac k tomu nemám čo povedať.

Starosta : Za mňa som s tým OK. Ja by som to tak zhrnul. Pripomienky sa dajú zasláť pred zastupiteľstvom a písomne, čiže ja by som tiež poprosil, aby sme v tom nadchádzajúcom období vystupovali v rámci tých bodov čo máme na zastupiteľstve. Ozaj v nevyhnutných prípadoch ak treba niečo opraviť a upraviť, tak sa to dá jednoducho komunikovať vopred. Ak by došlo k niečomu takému a to sa tu nestáva, že by to bolo ignorované, tak tuto je priestor to ozaj povedať. Takéto doplnovačky tiež prosím cez komisie. Žiadosť akceptujem a návrh si osvojujem.

Prednostka MÚ – K tomu doplneniu – do bodu tri sa doplní **okrem herní.**

UMZ 113/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 17) Schválenie zámeru prenájmu nebytového priestoru o výmere 22,00 m², miestnosť č.1.5.01 v objekte Dovina pasáže na ulici Milana Marečka č. 8-12 formou obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže k prenájmu nebytového priestoru.

Bez rozpravy

UMZ 114/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č.18) Prenájom časti pozemku registra „C“ KN parc č.1834/1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa o výmere 30m² pre vjazd do garáže - p. Mekesová

Bez rozpravy

UMZ 115/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 19) Schválenie výpožičky nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Dovina pasáže pre MŠ Milana Marečka č.20

Bez rozpravy

UMZ 116/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 20) Žiadosť o príspevok na uzatvárateľné kontajnerové stojisko , bytový dom Bystrická č.25

Bez rozpravy

UMZ 117/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval

12	12	0	0	0
----	----	---	---	---

Bod č. 21) Informácia o stave rozpočtového hospodárenia MČ Bratislava –Devínska Nová Ves.

Bez rozpravy

UMZ 118/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 22) Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra MČ Bratislava-Devínska Nová Ves na obdobie 1. polrok 2022

ZS a poslankyňa Janatová : Ja by som chcela iba povedať, že v dôvodovej správe to je, ale neviem prečo sa to nezpracovalo do plánu. Je tam vlastne návrh, ktorý vyšiel z komisie, aby bol do plánu kontrol aj bod 7 a to o kontrolu kapitálových výdavkov pri zákazkách s nízkou hodnotou za rok 2021 kontrolný subjekt mestská časť Bratislava-Devínska Nová Ves.

Starosta : Predpokladám, že sme nemali iba vyjadrenie pána kontrolóra , či stým súhlasí, ale na rokovaní MR súhlasil .

Kontrolór MČ : Samozrejme súhlasím podľa uznesení MZ.

Starosta : Ďakujem za vysvetlenie .

Faktická – poslanec Tešovič : Ja som chcel len povedať toľko, že vidím už v návrhu toho uznesenia tak, ako bolo predložené na rokovanie MZ. Už je to vlastne doplnené o ten návrh, ktorý sa tam zakomponoval v rámci MR . Chcem povedať, že naozaj je to aj dôsledok činnosti Komisie legislatívy, financií a mandátnej kontroly. Je to návrh práve od člena neposlanca, ktorý to navrhol a prešlo to. Je to spojené len s nejakou transparentnosťou.

Starosta : Ďakujem, tak ako som a j povedal je tu miesto, kde sa môžu pripraviť aj takéto pripomienky, ktoré následne nie je dôvod , aby neboli akceptované. Ďakujem za činnosť komisie.

UMZ 119/12/2021

Hlasovanie :

Prítomní :	Za	Proti	Zdržal sa	Nehlasoval
12	12	0	0	0

Bod č. 23) Vystúpenie občanov o 17tej hodine. - K bodu sa neprihlásil žiadny občan.

Bod č.24) Rôzne :

Poslanec Žatko : Pán starosta, mám na Vás dve otázky . Prvá súvisí so stavebnými vyhláškami. Obrátilo sa na mňa viacero občanov s tým, že na webe MČ sa prestali zverejňovať stavebné vyhlášky. Ja som sa na to dnes pozrel a zistil som, že za december je tam uverejnená jedna, za november dve a október tri a september jedna. Zdá sa mi to teda dosť málo. Buď sa v Devínskej prestalo stavať, alebo je problém niekde inde. Tak mám na Vás prosbu, aby ste sa na to pozrel. Druhá otázka je : Ešte v októbri sme mali na finančnej komisii , na tej som sa zúčastnil, žiadosť občianskeho združenia FOR BA art o zmenu účelu dotácie. Ale tú žiadosť sme do MZ dnes, ani v novembri nedostali. Moja otázka je prečo.

Starosta : Vyhlášky pozriem, ale keďže sú zverejnené v každom mesiaci aj keď len také menšie množstvo, tak nie každé konanie si vyžaduje riešenie konania cez verejnú vyhlášku. Môže to byť aj tým, ale ďakujem za informáciu.

Faktická- poslankyňa Janatová: Ja som chcela presne toto pánovi Žatkovi povedať. To neznamená, že sa nestavia. Verejné vyhlášky sa dávajú len vtedy, ak sú neznámi vlastníci , alebo ak sa nevedia presne identifikovať účastníci konania alebo , ak ich je neúmerne veľa. Vtedy to ide verejnou vyhláškou. Môže byť, že bolo X konaní kde boli známi tí účastníci, nebolo ich tak veľa a preto nešli verejnou vyhláškou. Ak tam nie je desať verejných vyhlášok mesačne, tak to neznamená, že sa nerobí.

Starosta : Čo sa týka samotnej žiadosti FOR BA Art, poprosil by som pani prednostku o doplnenie informácie. Tam sa jedná o to, že táto žiadosť nebola posunutá na prerokovanie do MZ , vzhľadom na to, že sa jednalo o zmenu účelu dotácie a nebolo jasné, či sa bude vôbec môcť tá dotácia využiť.

Prednostka MÚ : Ja Ťa iba doplním pán starosta. Táto žiadosť o zmenu účelu bola predložená na MR, kde bola všeobecná zhoda , že k mene účelu nemôže dôjsť, nakoľko priestor v lete mali na použitie dotácie na daný účel, ako im to bolo schválené a voči ostatným by to bolo nefér, že jednoducho teraz narýchlo by sa schválila zmena účelu. Už aj prišlo oznámenie z tohto občianskeho združenia, že nám finančné prostriedky vracajú, nakoľko ich nevedia vyčerpať. To iba doplňujem toto vysvetlenie.

ZS a poslankyňa Janatová : Ja chcem iba doplniť, že v podstate bolo ešte navyše aj právničkami potvrdené, že by to bolo v rozpore s VZN , pretože v podstate tie peniaze boli určené na konkrétny účel a bolo by to vyslovene v rozpore s tým čo sa schválilo.

Starosta : Ak môžem iba na doplnenie , aby to bolo pochopené, tak žiadosť bola na úplne iný účel. To znamená, že nebola to nejaká korekcia. Jednoducho, ak si niekto zažiada na projekt vystúpenia v Košiciach a tam sa tá akcia nekoná a ide vystupovať do Banskej Bystrice, tak tam neprichádza k nejakému zásadnému problému, alebo zásadnej zmene. Ale ako náhle prejdete z organizácie podujatia na nákup vybavenia a pod. tak aj ten proces podľa zhodnotenia by bol komplikovanejší. Práve

pre to, aj pre krátkosť času , kde dnes máme ôsmeho decembra a k podpisu zmluvy by malo prísť do 30 dní od uznesenia, reálne podľa tej požiadavky by to nebolo korektné a ani by sa to nedalo spracovať a vyúčtovať. Že to nebolo na novembrovom MZ , tak každý jeden takýto dokument sa musí spracovať a ja som rád , že sa k tomu vždy vyjadrí aj právne oddelenie, aj ekonomické oddelenie. Tak, aby sme mali dostatok podkladov a aby na rokovaníach v Komisii legislatívy a členovia MR dostali na rokovanie relevantné podklady. Aby sa mohli správne rozhodnúť.

Poslanec Jankovič : Chcem sa opýtať, či už je známy dôvod, prečo neboli zaslané pripomienky MČ k zmenám a doplnkom plánu 07.

Starosta : Ja si preverím tú informáciu.

Prednostka : Preveríme to a dáme Vám vedieť pán Jankovič.

ZS a poslankyňa Janatová : Ja už som z časti preverovala túto informáciu. Ja si myslím, že na Komisii výstavby a ŽP dostane pán Jankovič konkrétnu informáciu. Ja už som to začala riešiť, takže nie je treba už riešiť na MZ a máme dohľadanú už polovicu tej cesty. Na ďalšej Komisii výstavby a ŽP táto informácia už určite bude a bude Vám poskytnutá.

Bod č. 25) Interpelácie

Poslanec Žatko : Ja mám na Vás veľmi stručnú interpeláciu. Žiadam Vás, aby ste zverejnili na webovej stránke MČ zápisnicu z mimoriadneho MZ, ktoré sa konalo 20.5.2021. Túto interpeláciu Vám zašlem aj písomne a prosím aj o písomnú odpoveď.

Starosta : Bude Vám odpovedané v zákonnej lehote.

Týmto sme vyčerpali všetky body rokovania. Ja vám veľmi pekne ďakujem za konštruktívny prístup. Končím dnešné rokovanie. Želám vám pekné vianočné sviatky a všetkým prajem hlavne zdravie. Dovidenia.

Ing. Mária KOPRDOVÁ

PREDNOSTKA MIESTNEHO ÚRADU

BRATISLAVA –DEVÍNSKA NOVÁ VES

Dárius KRAJČÍR

STAROSTA MESTSKEJ ČASTI

BRATISLAVA-DEVÍNSKA NOVÁ VES

Overovatelia zápisnice : Mgr. Beata JANATOVÁ

Bronislava KRAVÁRIKOVÁ

Zapísala : Zdenka Paďourová