

## Zápis z verejného stretnutia s občanmi dňa 26.11.2019 o 18.00 na ZŠ Ivana Bukovčana 3

### **Prítomní:**

#### **MČ Bratislava-Devínska Nová Ves a MÚ DNV**

Dárius Krajčír - starosta MČ Bratislava - Devínska Nová Ves  
Mgr. Beata Janatová – zástupkyňa starostu  
Ing. Mária Koprdová – prednostka MÚ DNV

### **Poslanci MZ:**

Ing. Ján Žatko  
Mgr. Lenka Hlaváčová  
Mgr. Miroslav Antal  
Bc. Jozef Tittel  
Mgr. Rastislav Tešovič

### **Občania:**

Podľa prezenčnej listiny

### **Priebeh stretnutia:**

Na úvod starosta MČ Bratislava - Devínska Nová Ves privítal prítomných. Potom dal spustiť prezentáciu, kde predstavil projekty zrealizované od času, kedy nastúpil do funkcie, ako aj výhľady do budúcnosti, teda tie, ktoré ešte neboli zrealizované. Za najdôležitejšiu pokladá starosta ochranu obyvateľov a preto bol uskutočnený projekt 24 hodinového kamerového systému pre Dohľadové centrum. Pilotná verzia je už v prevádzke a momentálne zahŕňa už zhruba 700 podnetov. Doteraz bolo 17 kamier a plánuje sa ich pridať podľa potrieb a po komunikácii s mestskou políciou a štátnou políciou ďalších 19, čo je maximálny počet. Občania si aj na základe petície žiadali zvýšiť počet hliadok mestskej polície a štátnej polície v DNV. Vzhľadom na to, že starosta ako aj občania majú pocit, že mestská polícia v rámci DNV nie je dostatočne pokrytá, MÚ DNV odoslal požiadavku na magistrát hl. mesta SR Bratislava a to jednak priamo na primátora, ako aj náčelníka mestskej polície, aby uvažovali nad zriadením stanice mestskej polície v DNV. Odpoveď z magistrátu a konkrétne z mestskej polície je taká, že stanica v MČ Bratislava-Devínska Nová Ves sa plánuje, ale vzhľadom na poddimenzovanosť personálnej zložky mestskej polície zatiaľ nevedia určiť presný termín, kedy začnú s plánovaním novej stanice mestskej polície v DNV. Zatiaľ mestská polícia spustila kampaň, v ktorej vyzvala občanov, aby sa nebáli, prijali pozvánku k mestským policajtom a spolupracovali s ňou vo veciach verejného poriadku. Prihlásilo sa 200 občanov a z toho momentálne vyberajú tých najspôsobilejších.

Čo sa týka bezpečnosti, na území MČ BA - DNV prebiehajú úkony spojené s debarierizáciou prechodov, značenia prechodov, aby boli čo najviditeľnejšie, dopĺňanie zrkadiel v rámci križovatiek v MČ BA - DNV. Prebehla aj úprava dopravného značenia na kolónii, kde došlo k výrazným zmenám v rámci organizácie dopravy, ktorá napomáha regulácii nákladnej dopravy v rámci trasy od bývalého kina Devín smerom k priemyselnému praku.

Stále prebiehajú rokovania týkajúce sa obchvatu, tzv. obchvatu priemyselnej zóny, s napojením na Opletalovu ulicu a následným prepojením príjazdovej komunikácie a okružnej križovatky Stupava - juh.

Čo sa týka kruhového objazdu pri Volkswagene, tam starosta MČ BA - DNV spomenul aj okružnú križovatku, ktorá je už v stave územného rozhodnutia na ulici J. Jonáša. Okružná križovatka by zlepšila tok dopravy a tým pádom by usmernila dopravu z J. Jonáša na priemyselnú časť, aby sa odľahčila časť Kolónia a Opletalovej ulice.

Čo sa týka prístupu do MČ BA - DNV, vedú sa rokovania, ktoré rieši MÚ DNV spolu s poslancami MZ a starostom. Týka sa to predĺženia Eisnerovej ulice, kde je požiadavka minimálne do konca roka vyčleniť finančné prostriedky v rozpočte hl. mesta SR Bratislava na projektovú dokumentáciu a s tým súvisiace úkony. Tie by mali pripraviť územie pred MČ BA-DNV, podľa názoru starostu, poslancov MZ a MÚ DNV, na okružnú križovatku. Magistrát zatiaľ podľa najnovších informácií odporúča svetelnú križovatku, čo ale popri ďalších kruhových objazdoch v rámci MČ BA - DNV nie je šťastným riešením. Zatiaľ je prísľub od pána primátora a námestníčky pani Kratochvílovej, že tento projekt bude pre mesto a MČ BA - DNV prioritný.

V parkovacej politike je platný ešte starý systém. Ide o vyhradené parkovanie pre obyvateľov s trvalým pobytom. V roku 2020 sa bude určite riešiť parkovací dom, čo znamená minimálne jeho projektovú dokumentáciu a vyčlenenie priestorov, kde by sa mali riešenia na parkovacu politiku realizovať. Podľa informácií z Petržalky, kde zaviedli pilotný projekt parkovacej politiky je zrejmé, že to nebude jednoduchá cesta. Tam s ňou majú výrazné problémy.

Čo sa týka dopravy, rieši sa vysporiadanie pozemkov, aby sa mohli obnoviť a doplniť cyklotrasy medzi MČ BA - DNV a MČ BA - Dúbravka, Vysokou pri Morave, MČ BA - Záhorská Bystrica.

V súvislosti s MHD linkami prebiehajú rokovania nielen s magistrátom a Volkswagenom, ale aj Dopravným podnikom, aby sa doriešil počet a kapacita liniek. Pri vlakových zastávkach je MČ BA - DNV z piatich možností podľa informácií tou piatou, t.j. až v piatej alternatíve riešenia. Je to záležitosť Ministerstva dopravy a ŽSR, kde je tiež plánované do konca budúceho mesiaca stretnutie s GR ŽSR, takže starosta bude mať nové informácie o tom, ako sa postavia železnice k tomuto problému v MČ BA-DNV. Terminál integrovanej hromadnej dopravy, ktorý je plánovaný v Boroch, by sa mal realizovať skôr a výrazne odľahčí dopravu v MČ BA - DNV.

Čo sa týka vývoja dopravy a infraštruktúry, Istrijská ulica je v pláne ako ďalšia časť rekonštrukcie. Novo zrekonštruované sú ulice Novoveská až po ulicu na Grbe, s rekonštrukciou vjazdov a odvodnením. V Poniklecovej ulici prebehla čiastočná rekonštrukcia chodníka a úplná rekonštrukcia spolu s odvedením vody na povrchu komunikácie, v Ílovej ulici boli zrekonštruované vjazdy vrátane chodníka. Charkovská ulica má zrekonštruovanú komunikáciu, rekonštrukcia chodníka je naplánovaná na budúci rok. Popritom budú riešené aj parkovacie miesta. Na ulici na Grbe bol zrekonštruovaný chodník od ulice Kosatcovej po ulicu 1.mája a okrem toho prebehla aj rekonštrukcia pri škole Ivana Bukovčana. Koncom tohto roka, alebo začiatkom budúceho (v závislosti od počasia), je tam plánovaná príprava na odvodnenie z povrchu komunikácie. Čo týka centrálného námestia, MČ BA - DNV pripravuje podklady nielen na obstaranie projektovej dokumentácie, ale v prvom rade na architektonickú súťaž, ktorá bude prezentovaná na stretnutí s občanmi. Pri budove Kina Devín sa pripravuje zámer využitia priestoru na podporu komunitného života. Núka sa viacero možností, s ktorými MČ BA - DNV momentálne pracuje. Ide napríklad o využitie grantov (to sa týka podpory starších spoluobčanov) alebo komunitné centrum. Ak sa podarí čerpať prostriedky z grantov, MČ BA - DNV to využije v prvom rade pre MČ BA - DNV.

Prebieha aj komunikácia s hl. mestom SR Bratislava kvôli športovej hale. Ide o získanie pozemku, ktorý sa nachádza v miestnej časti Kolónia za Zeleným Valom. Akonáhle bude tento pozemok zverený MČ BA - DNV s víziou budovania športovej haly a s tým spojeného zázemia, MČ BA - DNV naplánuje stretnutie s občanmi.

Čo sa týka Zberného dvora, tam je momentálne vybudovaná váha na váženie odpadu tak, aby neunikali finančné prostriedky, keďže MČ BA-DNV je spádovou oblasťou aj pre iné MČ, ktoré Zberný dvor nemajú.

Detiské ihriská postupne pribúdajú, alebo sa rekonštruujú už existujúce. Podľa zmeny zákona by mali byť oplotené, k čomu nepristúpil ani magistrát, nakoľko ide o značne nezmyselný zákon. Ten hovorí mimo iné aj o oplotení starých, už nepoužívaných ihrísk, čo by bola zo strany MČ BA-DNV zbytočná investícia. Pokiaľ má ihrisko jeden, dva prvky a nie je v priestore pri ceste, tak nie je dôvod do takých ihrísk investovať ďalšie prostriedky na oplotenie. MČ BA - DNV plánuje doplnenie prvkov a pristúpi aj k oploteniu na miestach, kde to zmysel pre ochranu detí má. Starosta ale vidí problém vo vysporiadaní pozemkov, keďže niektoré ihriská ležia na pozemkoch, ktoré nie sú v správe MČ BA-DNV, alebo jej nie sú zverené. Vtedy je investícia z hľadiska zákona veľmi zložitá. MČ BA-DNV však na tom stále pracuje.

Čo sa týka hospodárenia a správy majetku, nový mobiliár pribudol od jesene 2019 do Istra Centra, kde boli zrekonštruované aj parkety. Budúci rok je v pláne vymeniť v tomto objekte okná, čím sa zníži energetická náročnosť budovy, bude sa tam riešiť aj úspora na osvetlení a estetická úprava, akou je maľovanie. MČ BA-DNV plánuje aj bezbariérové riešenie parkoviska pred MÚ DNV a zastrešenie, vzhľadom na to, že ide o reprezentačný priestor.

Medzi rozpracované projekty MČ BA-DNV patrí terasa Milana Marečka, o ktorej sa veľa diskutuje. Pre vyhlídkovú vežu, ktorá by mala byť vybudovaná do konca júla budúceho roka, sú splnené všetky podmienky, týkajúce sa stavebného povolenia a vyjadrenia lesov. Výstavba sa predlžuje práve preto, aby bol čo najmenší zásah do Devínskej Kobyly a aby všetky opatrenia, predchádzajúce spusteniu tejto výstavby, boli splnené.

Klub dôchodcov čaká v budúcom roku, v závislosti od rozpočtu MČ BA-DNV, kompletná rekonštrukcia. Táto budova má problémy, týkajúce sa statiky a podmáčania, rovnako ako aj nevyhovujúcich priestorov. Taktiež je nutná jej debarierizácia.

Starosta MČ BA - DNV si uvedomuje, že riešenie transparentnosti a informovanosti je zatiaľ na začiatku, teda nie je v ideálnom stave, v akom by ju chcel mať. S kolegami hľadá riešenia, ako čo najlepšie informovať obyvateľov, napr. zlepšením vysielania DTV. Pracuje sa aj na web stránke, ktorá prešla výraznou obnovou dizajnu a redakčného systému, čím sa stala prehľadnejšou. MČ BA-DNV sa pridala k iným MČ, ktoré informujú svojich obyvateľov aj prostredníctvom aplikácie. Cez smartfón je možné zadať podnet, ktorý ide priamo na MÚ DNV a tam sa distribuuje priamo daným zamestnancom. MČ BA - DNV tiež stále intenzívne pracuje aj na periodiku Devex, aby malo tú náplň, ktorú si miestne noviny zaslúžia.

MČ BA - DNV čaká tiež rekonštrukcia miestneho rozhlasu, ktorý nemá slúžiť len na oznamy, ale hlavne na civilnú ochranu a šírenie podstatných informácií. Momentálne sa ním zverejňujú aj reklamné informácie, ktoré síce môžu byť pre občana vyrušujúce, ale prispieva sa tým do pokladne MČ BA - DNV.

Informačné skrinky sú aktivitou na distribuovanie novín alebo letákov na zastávkach MHD, aby sa MČ BA - DNV vyhla obťažovaniu obyvateľov vkladáním týchto materiálov do schránok v ich bytoch alebo domoch.

Vďaka dobrovoľnému hasičskému zboru sa podarilo MČ BA - DNV zlikvidovať náletové buriny a trávy, ktoré boli v priestore rybníka, kým sa analyzovala vodná nádrž a s tým spojené technické prvky. Momentálne je už rybník naplnený, aby mohol byť pri vhodnom počasí využitý ako prírodné klzisko. Do jari sa budú riešiť ďalšie analýzy. Analýza vody, ktorá práve prebieha, bude zverejnená.

Čistením verejných priestranstiev sa intenzívne zaoberá Denova, napríklad aj doplnením smetných košov a košov na psie exkrementy. Zimná údržba bola zefektívnená už minulý rok. Plán zimnej údržby sa pripravuje aj vybavením novou technikou. V rámci Bratislavy bola MČ BA - DNV jediná, ktorá bola pripravená na zimu.

Starosta prešiel na ďalšiu prezentáciu ohľadom výrubu a plánovanej výsadby stromov a dal priestor aj občanom na vyjadrenie sa.

Otázka prišla od občana J.M.. Pán upozornil na situáciu, ktorú už niekoľko rokov znášajú obyvatelia okolia areálu Ivana Bukovčana. Ten sa podľa jeho slov zmenil zo školského na športový s nepretržitou prevádzkou bez protihlukových zábran. Sú tam dva tenisové kurty, ktoré sú priamo v dosahu bytových domov. Hrá sa na nich od polovice marca do polovice novembra a občania nemôžu sedem dní v týždni, s prestávkami pár hodín v teplých dňoch, otvárať okná a využívať rekreačne svoje balkóny, nakoľko sú rušení tenisovými údermi a výkrikmi hráčov. Občan nerozumie tomu, ako sa mohol povoliť taký areál v prostriedku bytovej zástavby a prečo to tam stále funguje, keď má MČ BA-DNV vo svojej tenisovej správe tri tenisové kurty. Okrem toho je v areáli aj mini futbalové ihrisko, z čoho je tiež veľký hluk. V areáli školy Pavla Horova je tiež športový areál, ale ten podľa občana funguje len počas pracovných dní do 15-tej hodiny a počas víkendu je neprístupný. Tak by chcel požiadať aj za iných, v tej lokalite žijúcich občanov, aby sa aj tam buď prijal režim, alebo aby sa tam vybudovali protihlukové zábrany a nech sa tenisový areál presunie do haly. Reakcia prišla od poslanca MZ J. Tittela za športovú komisiu, ktorý sa vyjadril, že športový areál na P. Horova funguje aj cez víkend a je veľmi navštevovaný. Čo sa týka areálu na I. Bukovčana, súhlasí, že môžu vznikáť konflikty v otázke hluku. Súčasná situácia je taká, že areál má v nájme baseballový klub. Zmluva končí v novembri roku 2020 a celý areál sa má riešiť komplexne. Chcú ho posunúť na inú úroveň, čím dôjde k výrazným zmenám. Poslanci MZ rokujú s baseballovým klubom o predčasnom vypovedaní zmluvy. Sú návrhy na skateboard park a ďalšie rôzne návrhy. Čo sa týka hluku, nedá sa zaručiť, že to bude úplne v poriadku. Bude tam dochádzať k určitým obmedzeniam, ale je to školský a športový areál a aktivita tam bude vždy, ale určite sa budú poslanci MZ a MČ BA-DNV snažiť vyjsť občanom v ústrety. Občan J.M. sa vyjadril, že podľa zákona majú byť športové areály ďalej od bytovej výstavby a keď sú v bytovej zástavbe, majú byť zvukovo odizolované. V tomto prípade tomu tak nie je. Občanovi najviac prekáža tenis, ktorý je v nepretržitej prevádzke od rána do večera. Hlavne v letných mesiacoch sú rušivé aj výkriky a vulgarizmy zo strany hráčov. Poslanec MZ J. Titell reagoval, že ako už spomínal, chcú a budú to riešiť ako celok, môžu to riešiť aj pomocou „nafukovačky“, ako ja to riešené na Klincovej, kde sú tiež tenisové kurty. O rok to budú prerokovávať. Starosta MČ BA-DNV dodal, že informácia o tom, čo bude súčasťou areálu, bude poskytnutá skôr, ako aj zámer, kedy bude prerokovaný v komisii. Ak sa spraví v areáli na Delenej veľký tenisový areál, tento areál už nebude na tenis taký využívaný a územie môže byť riešené inak, ako tenisovými kurtami.

Občianka B. býva na ulici J. Poničana, kde bolo dvadsať stromov. Pred pár rokmi bola časť vyrúbaná a teraz bol vyrúbaný aj zvyšok. Chcela by vedieť, prečo už za ten čas neboli vysadené nové stromy a či je kompletný plán na výsadbu stromov, či sú na to finančné prostriedky a čo sa stalo s vyrúbanými stromami. Či sa spálili... Rovnako, napriek tomu, že nie je odborník na stromy, sa jej zdali zdravé. Reakcia prišla od zamestnanca MÚ DNV Ing. M. Langeru. Spolu s kolegami spravil prezentáciu, aby ukázal, prečo sa dospelo k takémuto radikálnemu riešeniu. Na obrázku ukázal kmeňový systém stromu, kedy ten nesiahá úplne do hĺbky. Kmeňový systém potrebuje väčší priestor, aby strom mohol normálne fungovať. Na prezentácii ukázal zdravý strom a strom, ktorý je neperspektívny a nemá žiadnu budúcnosť. Na stromy vplývajú viaceré negatíva, s ktorými sa musia vysporiadať, ako sú vysoká teplota a zhutňovanie pôdy, čo je bežné pri výsadbe pri cestách (ďalšie negatívne vplyvy, viď prezentácia). Dreviny, ktoré sú natlačené na seba a majú malý priestor na rast, čoskoro vyhnú. Poukázal aj na pasportizáciu, na základe ktorej spolu s kolegami postupujú. Tá slúži na to, aby vedeli, ktoré dreviny sú

rizikové a môžu ohroziť človeka na živote. Bodky na pasportizácii znázorňujú stromy. Čierna a Červená označujú rizikové dreveniny, čo znamená, že strom nemá perspektívu na ďalší vývoj. Zelená farba poukazuje na stabilnú drevinu. V prezentácii je podrobný rozpis pasportizácie, obvod kmeňa, ako má byť strom ošetrovaný, či je drevena napadnutá alebo nie. Ak sa dá drevena ešte zachrániť, postupujú podľa toho. V minulosti vyvalilo strom na J. Poničana, čo už bol náznak toho, že tie dreveniny v stave, v akom boli, tam nemajú čo robiť. Ukázal aj odborný posudok špecializovanej odbornej spoločnosti, kde je vypísané, že tie dreveniny sú neperspektívne, drevo je náchylné na rozklad a že sa jedná o krátkoveké dreveniny. Ukázal fotku z vyťahovania pňa, aby poukázal na koreňový systém, ktorý mal len zhruba 30 cm. Čo je dôsledkom toho, v akom malom priestore boli stromy vysadené. Výsadbové misky sú podbetónované, takže korene stromu mohli rásť len do rohov. Pri výrube sa stromy padajúce na zem úplne rozlomili, čo znamená, že stačilo do nich kopnúť, alebo by prišiel silný vietor a stromy sa rozpadnú. Hnedé flaky na strome nie sú znakom starého dreva, ale hniloby. Ako povedal aj starosta, nikomu nie je ľahké obhajovať zásah do verejnej zelene a nikoho výrub neteší, ale aj on bol oboznámený s tým, prečo je nutný. Prezentácia uľahčuje vysvetľovanie, prečo je tomu tak. Zamestnancom nie je jednoduché pracovať v teréne, keď sa im niektorí obyvatelia vyhrážajú streľbou, aby zachránili strom, ktorý môže v ďalších dňoch niekoho zabiť. Riaditeľka Denovy, p. Neischlová, poskytla vyjadrenie, že ako už spomínal Ing. M. Langer, aj ona súhlasí, že prístup k výrubu je veľmi dôležitý, nakoľko mohlo dôjsť k ohrozeniu života. Za to hovorí aj výrub stromu na I. Bukovčana dňa 26.11. 2019, ktorý bol kompletne prehnutý a tak bolo len otázkou času, aby sa v priestore s takou frekvenciou detí niečo stalo. Chápe, že ľudia chcú zachraňovať stromy, ale ak by sa stala situácia ako v Lamači, kedy strom zabil dieťa, každý by sa na to pozeral inak. Čo sa týka výsadby, momentálne Denova realizovala výsadbu za výruby, ktoré sa robili. Pracujú na pláne novej výsadby, ktorá by sa realizovala aj medzi jednotlivými panelákmi, čo nie je jednoduché. Je potrebné výsadbu spraviť tak, aby sa nezasahovalo do inžinierskych sietí, ktorých je veľa. Vyskúšajú výsadbu dvoch stromov na ulici I. Bukovčana, kde vykopali väčšie jamy. Budú tam vysadené stĺpovité stromy, ktoré pravdepodobne vydržia, ale priestor je len 50 cm a po oboch stranách je obrubník, čomu sa bude musieť prispôbovať koreňový systém. K tomuto kroku pristúpili na tlak obyvateľov. V tom mieste sa nebude stavať nové parkovacie miesto, ako si obyvatelia mysleli, ale bude tam zeleň. S Ing. Langerom pracujú na koncepte výsadby zelene v jednotlivých ostrovčekoch a zároveň na výsadbe stromov na sídliskách v drevených kontajneroch, ktoré bude vyrábať Denova vo vlastnej réžii. Občianka sa pýtala, kedy sa to bude realizovať a či prebehne výsadba aj na ulici J. Poničana. Na to reagovala riaditeľka Denovy P. Neischlová s tým, že na ulici J. Poničana vytvárajú koncept na výsadbu zelene, ktorá by tam vydržala a ktorá nie je náročná na údržbu. Koncept bude realizovaný na jar. Poslanec MZ J. Tittel rozumie, že vzniklo veľa emócií, ktoré sú pochopiteľné, ale nie sú veľmi užitočné. Treba si uvedomiť, že nik z prítomných nemá radosť z toho, keď sa dáva pokyn na výrub stromov. Na druhej strane sú ľudia, ktorí sú na tie stromy zvyknutí a radšej chcú mať hnojúci strom, ako žiadny. Problém vidí skôr v zlepšení údržby zelene MČ BA - DNV na sídlisku a tvrdí, že tá situácia nie je dobrá. Táto téma bola na komisii riešená viackrát, chcú sa tým zaoberať aj naďalej. Na komisii sa dohodli, že budúci rok začnú s údržbou zelene vo väčšom rozsahu, ale je fakt, že sa to zanedbávalo tridsať rokov a je načas s tým začať niečo robiť, venovať tomu energiu a financie. Súhlasí s tým, že Denova funguje dobre, ale mal by sa hľadať spôsob, ako posilniť kapacity Denovy a tým celoplošne v MČ BA - DNV zlepšiť starostlivosť o zeleň. Riaditeľka Denovy p. Neischlová nesúhlasí s tvrdením poslanca MZ J. Tittela. Čo sa týka starostlivosti o zeleň, nemôže povedať krivé slovo na pracovníkov Denovy, pretože zintenzívnili v maximálnej možnej miere starostlivosť a snažia sa občanom vychádzať v ústrety. Stránka Denovy je online, stále funguje a čítajú ju ako ona, tak aj jej kolegovia. Na podnetoch pracuje aj večer a hneď ráno dáva pokyny na odstránenie, či už konárov, alebo napadaného lístia. Treba si však uvedomiť, že je jeseň a k nej to lístie patrí a tiež má svoju funkciu. Vytvára kompost pre trávu a zeleň. Z chodníkov sa ho snažia odstraňovať. Čo sa týka výsadby a koncepcie, na nej sa pracuje niekoľko mesiacov. Výruby boli plánované, ale ak chcú dostať

stromy do sídliska, musí byť ten koncept taký, aby si za ním mohli stáť. Realizáciu výsadby budú zverejňovať, ale nakoľko môže dôjsť k zmenám, bude sa zverejňovať až po realizácii tak, ako bola realizovaná aj jarná výsadba. Nezverejňuje sa to vopred jednak z kapacitných dôvodov a za ďalšie, prejdú si z pracovníkmi z MÚ DNV z oddelenia životného prostredia, ktoré sú ideálne miesta na výsadbu. Bežný občan vidí len peknú zeleň a voľné miesto, ale oni musia zistiť, čo je pod tým. Či sa výsadbou niečo nenaruší, musia prihliadať na inžinierske siete a rovnako musia dať stromu miesto, kde môže rásť. Nielen, aby nepoškodil káble, ale aby aj sám mal priestor na rast. Poslanec MZ R. Tešovič si myslí, že rozhorčenie verejnosti nie je len preto, že sa rúbu stromy, ktoré sa musia vyrúbať, ale že sa musí dať pozor na to, aby následná výsadba nebola len v Dendroparku alebo v extraviláne, ale aby bola sadená v intraviláne v rámci sídliska a obytných súborov a aby existoval plán, o ktorom môžu informovať verejnosť, aby to bolo čo najviac transparentné. Poslanec MZ J. Tittel upresnil len to, že sa nechcel vyjadriť v neprospech Denovy, práve naopak, vyzdvihuje prácu, akú vykonáva. Ale treba si priznať, že o zeleň sa tridsať rokov nik nestaral a vyzerá to zle. Hovorí o tom, že treba vo veľkom navýšiť rozpočet a zvýšiť starostlivosť o celé sídlisko, lebo s momentálnym stavom nemôže byť nikto spokojný. Verí, že po tých všetkých stretnutiach s kolegami sa vec posunie k lepšiemu. Občianka K. vidí hlavný problém v informovanosti občanov, čo znamená, že nik nevedel, čo sa s tými stromami deje. Niekoľkokrát si pýtala posudok na výrub stromov, žiadny nedostala. Chcela vedieť, kto takto plošne posúdil, že tie stromy sú choré. Zaujíma ju koncepcia zelene, keďže nie sú jediné sídlisko, kde sú stromy. Túto otázku položila aj na facebookovej stránke MČ BA - DNV. A až na tomto stretnutí dostala vysvetlenie, prečo sa tie stromy vyrúbali. Chápe, že tie stromy boli choré, ale kto to posúdil? Na ulici I. Bukovčana neostal ani jeden strom. Skutočne boli všetky stromy zlé? Starosta sa vyjadril, že čo sa týka výrubu v roku 2011, bol spravený posudok aj na tieto stromy. Následne bolo vydané výrubové povolenie, ktoré prešlo štandardným postupom a bolo riadne zverejnené. Odvtedy sa riešilo rozhodnutie, kedy, nie, či sa tie stromy vyrúbu. Nie je to tým, že končí výrubové povolenie, je to práve tým, čo mali prítomní možnosť vidieť na prezentácii. Tie stromy sú skrátka po toľkých rokoch v takom stave. Všetky tie, ktoré sa vyrúbali, alebo rúbu, sú posúdené ako životy a majetok ohrozujúce. Na to je zriadená aj webová stránka, kde sú tie stromy, ktoré boli posudzované, označené. Vedúca oddelenia výstavby a životného prostredia Ing. K. Macáková rovnako ako ostatní, chápe rozhorčenie obyvateľov a tiež bola prekvapená z posudku od spoločnosti, ktorá sa tým zaoberá. Táto spoločnosť sa zaoberá starostlivosťou o stromy, robí orez. Napriek tvrdeniu poslancov MZ, MČ BA - DNV investuje veľa finančných prostriedkov do starostlivosti o zeleň. Tento rok sa ošetrilo a orezalo veľmi veľa drevín, aby sa zachránili. Stromy z najviac dotknutých sídlisk boli vysadené veľmi nešťastne, do veľmi úzkych priestorov. Prežili veľa rokov a navonok sa javili ako zdravé, ale vo vnútri boli už spráchnivené a prehnité. Bolo len otázkou času, kedy príde k takému nešťastiu, ako prišlo pred týždňom na ulici J. Smreka. Jednej strane vysvetľovať, prečo sa nedal vyrúbať strom, druhej strane opak nie je jednoduché. Nik si nedovolí rúbať stromy bez toho, aby bolo potvrdené, že sa to robí pre bezpečnosť obyvateľstva. Čo sa týka témy výsadby, musia vedieť pri novej výsadbe, do čoho ten strom zasadia. Lebo dať strom znova do úzkych priestorov by bolo kontraproduktívne. Tam, kde to bude možné, sa stromy vysadia. Ale nedá sa to spraviť pomedzi inžinierske siete. To je aj obsahom informácie v článku zverejnenom na webe. Preto miesta výsadby posudzujú a revitalizujú a preto ešte nie je plán výsadby, lebo ten je závislý od toho, čo uvidia po výruboch na mieste predchádzajúcej výsadby. Každý deň sa zaoberajú spolu s kolegami, čo urobiť práve pre záchranu zelene. Obyvatelia majú ešte jednu alternatívu, a to vysadiť zeleň na úkor parkovacích miest. Obetovať niekoľko parkovacích miest na výsadbu zelene. To je téma na diskusiu medzi obyvateľmi. MÚ DNV ale rozhodne neplánuje rozširovať parkovacie miesta na úkor zelene, taká požiadavka neprišla ani z MÚ DNV, ani zo strany poslancov MZ, ani zo strany mesta a ani zo spoločnosti Denova. Občianka D.V. vidí ako hlavný problém to, že ako občania MČ BA - DNV nedostali priestor diskutovať o zrušení parkovacích miest, aby tak vytvorili väčšie lôžka pre stromy. Druhý bod, ktorý chcela vyjadriť bol ten, že minulý rok sa vyrúbali nejaké stromy a im

ako obyvateľom ulíc J. Poničana a I. Bukovčana by stačilo, keby aspoň videli, že niečo sa ide hýbať aj opačným smerom, nielen smerom k výrubu, ale aj smerom k výsadbe. Myslí si, že by boli občania upokojení tým, že toto je to smerovanie, ktoré uvidia aj pri ďalších lôžkach a pri ďalších vyrúbaných stromoch. Ako občania nevideli vzniknúť nič nové. Dostali len informáciu, že niektoré stromy boli vysadené v Dendroparku, ale z ich strany MČ BA - DNV sa pozerajú len na holé ulice. Chápe, že sa mapujú inžinierske siete a že sa stromy nemôžu zasadiť hocikde, ale minimálne v tých lôžkach, kde boli zasadené predchádzajúce stromy, keby bol vysadený aspoň jeden malý strom. Celý rok sa pozerajú na odrezané pne a ani tie nebol nik schopný odstrániť. Celý rok čakali na novú výsadbu a miesto toho prišiel ďalší výrub. To je zo strany občianky najväčšia výčitka. Druhá bola, že mala veľký problém sa ako neposlankyňa dostať k slovu. K druhej téme, občianka si myslí, že šport by sa v rámci MČ BA - DNV nemal obmedzovať. V prípade vulgarizmov používaných na ihrisku by to nahlásila buď Dohľadovému centru, alebo prevádzkovateľovi ihriska, aby tí pokutovali ľudí, ktorí sa nevedia správať a neberú ohľad na ostatných občanov. To by ona videla ako riešenie, pokiaľ je jasný prevádzkovateľ. Na záver dodala, že by mala viac pochopenia, keby už videla náhradu za vyrúbané stromy, stačili by dva, tri kusy. Tak by aj MČ BA - DNV mala argumentáciu, že sa to snaží obnoviť. Riaditeľka Denovy p. Neischlová reagovala, že podľa informácií, ktoré už predtým poskytla, bolo zrejme, že na I. Bukovčana budú zasadené dva stromy, a to dňa 27.11. 2019. Po každom výrube musia odstraňovať všetky korene, niektoré boli rozťahnuté aj pod obrubníky. Preto potrebujú aj priestor a všade sú motorové vozidlá, takže by mohlo dôjsť k ich poškodeniu. Preto postupujú veľmi opatrne. Apeluje týmto aj na občanov, aby po upozornení, že tam budú potrebovať priestor pracovníci Denovy, presunuli svoje vozidlá. Pracujú na tom, aby odstránili všetky pne, ktoré po výrube ostali, ale čo sa týka výsadby, pilotným projektom budú práve dva vysadené stromy na ulici I. Bukovčana. Ďalšie výsadby budú riešené formou kontajnerov, čo znamená, že sa budú postupne vyberať miesta, ktoré budú vhodné aj podľa dopravnej situácie a tak sa nedá dopredu napísať, že na tom konkrétnom mieste budú stromy. Musia vybrať miesto, ktoré bude vyhovovať viacerým kritériám, aby to aj nejakovo vyzeralo a aby sa vedeli o ten strom aj technicky postarať. Pracuje sa na tom komplexne. Starosta poprosil občanov, aby si uvedomili, že MČ BA - DNV ide vysádzať stromy do zastavanej oblasti, kde sú už naťahované inžinierske siete. Práve preto postupne zisťujú, kde sú aké možnosti a ak príde k zmene, alebo k ubratiu parkovacích miest, bude to odkomunikované aj s obyvateľmi, ktorí budú vopred upozornení. Minimálne na domovej schôdzi si potom obyvatelia môžu odsúhlasiť, či chcú prísť o tri, štyri až dvadsať parkovacích miest, alebo nie. MČ BA - DNV musí prihliadať pri výsadbe, ako už bolo spomenuté, na viacero faktorov, aby to potom nebolo neestetické, alebo aby sa neurobilo obyvateľom viac škody, ako úžitku. Tam, kde nebude možné vybudovať lôžko, ale je tam široká cesta, je možnosť osadenia dreveného kontajneru s drevinou, ktorá vydrží už spomínané podmienky. Čo sa týka výrubu z minulých rokov, tak za obdobie jedného roka vo funkcii si myslí, že k tomu pristupuje MČ BA - DNV veľmi zodpovedne a koncepčne. Možno sa to niekomu tak nezdá, ale bude rád, ak sa občania v budúcom roku presvedčia, že tá koncepcia funguje a že bude s občanmi dobre komunikované, resp. ešte lepšie, pretože na to, aby sa zistilo, čo sa nachádza pod pňom, je potrebné ten peň vybrať. Na to sa musí určiť termín, kedy sa to urobí, pričom sa musí počítať aj s tým, že sa naruší parkovacie miesto a obrubník. Teraz sa to rieši opatrne a včas, aby sa mohla riešiť aj náhradná výsadba a tak, aby sa čo najmenej zaťažovalo okolie. Starosta si uvedomuje, že obyvatelia tým trpia a tiež by bol najradšej, keby bolo miesto parkovacích miest stromoradie. Ale situácia je taká, že sa nachádzame v už zastavanej časti, ktorá už nejakovo vyzerá a náklady na vytvorenie nového lôžka v zabetónovanej jame sú niekoľko násobne vyššie, ako len vykopať jamu a vytvoriť tomu stromu podmienky, aby mohol rásť. Nie je to jednoduché. S tým môže byť spojené ubratie dvoch parkovacích miest. Chce to čas na posúdenie, či sa môžu stromy vysadiť do existujúcich lôžok a kde sa musia vysadiť do kontajnerov. Občan V. z ulice Jána Poničana 7 reagoval, že pred rokom prebehol výrub. Chápe, že to bolo nutné, ale namiesto toho, aby sa tie lôžka vyčistili a vysanovali, tak zbíjačkami vyhodili obrubníky a vybetónovali polmetrový pás ako rozšírenie parkovacieho miesta. Čím sa vlastne

zničila celá alej J. Poničana a I. Bukovčana a vznikol tam veterný tunel a obrovské rozpálené miesto, na ktorom parkujú autá. Už sú tam vysadené nejaké stromy, ktoré tam vysadili asi pred štyrmi rokmi. Tie tam normálne fungujú. Otázne je, aké stromy sa tam môžu ďalej dať. Neverí tomu, že sú pod výsadbou inžinierske siete. Videl aj iné miesta pri vyťahovaní starých pňov a nevidel tam spravené vaničky. Otázne je, ako sa ide pokračovať ďalej, ako sa rozbijú zabetónované miesta a osadia nové obrubníky na tie isté miesta, kde boli a ktoré stromy budú vhodné do toho priestoru. K tomu treba spraviť čo najskôr odborný plán, lebo podľa jeho slov je už dva roky známy plán sanácie tých stromov a podľa občana sa neurobilo nič. Neobviňuje nové vedenie, len by bol rád, keby sa hľadalo spoločné riešenie, aby tam znova vznikla zeleň a aby tam bola taká stromová alej, ako bola predtým. Riaditeľka Denovy P. Neischlová povedala, že čo sa týka betónovania spred dvoch rokov, nedá sa to vziať späť. Nevie sa postaviť za spôsob, akým bola práca vykonaná pred jej nástupom do funkcie. Počas jej funkcie nebolo zabetónované ani jedno miesto a ani jeden ostrovček. Momentálne sa budú všetky pne vykopávať, tak sa bude dať lepšie určiť, v akom stave sú lôžka. Na ulici I. Bukovčana sa obrubníky kompletne rozsypali, tie budú musieť byť spravené nanovo, aby, ak by išlo auto, sa to celé nezrútilo. Koreňové systémy sa tak rozrástli, že zasiahli aj do obrubníkov. Nedá sa ten strom len tak vybrať a zasadiť zas na to miesto nejaký iný strom a dúfať, že sa mu bude dariť. Tak, ako už spomínala, na koncepcii pracujú už niekoľko mesiacov, Ing. Langer vyberá stromy, ktoré by sa hodili aj do menších miest, tak, aby nepotrebovali až takú veľkú starostlivosť, aby nevyschli. Starosta ocenil prácu, ktorú robia jeho kolegovia, to, ako sa snažia dať čo najviac informácií von. Mohlo to byť aj lepšie, ale môže sľúbiť, že všetky nasledujúce kroky budú riadne odkomunikované. Chce vedieť názor občanov, preto prebehlo aj verejné stretnutie, na ktorom sa rozprávajú a diskutujú. Vníma aj negatívne postoje a bude sa snažiť tie opodstatnené riešiť, prijať a zakomponovať do plánu. Aj pri tejto diskusii ide predovšetkým o to, že to nebolo odkomunikované tak, aby občania vedeli presne, o čo sa jedná. Sú dve možnosti; buď sa budú okopávať stromy a sondovať pol roka a aj tak sa môže zistiť, že jediná možnosť je ich vyrábať, alebo sa to spraví takýmto systémovým krokom, z pohľadu občana necitlivým, ale ako už občania mohli vidieť, tie stromy za tých tridsať rokov, aj keď sa javili, že sú v poriadku, tak v poriadku neboli. Čo sa týka zakreslenia sietí, stalo sa, že Bratislavská Vodárenská Spoločnosť zakreslila rúry 170 cm, ale reálne boli umiestnené 120 cm od vrchu, čo je rozdiel pol metra. Tie siete boli posadené plytkejšie oproti nákreсу a toto je prípad aj sídliska, kedy sa stavalo rýchlo, lebo sa musel splniť plán a niektoré siete sa nezakreslili tak, ako sa mali. Rovnako sa pri výsadbe šetrilo, aby to na pohľad pre občana vyzeralo. Nik ale nevidí pod tú zem. Na možnosť použiť scanery by museli byť vynaložené obrovské finančné prostriedky a keď už bol vystavený posudok, že tie stromy zdravé nie sú, bolo by to nehospodárne riešiť ďalšie sondy a skúmania. A napriek tomu sa môže stať, ako aj v prípade so spomínanou vodou, že zlyhalo meracie zariadenie, ktoré tú hĺbku určilo.

Občan V.Š. sa posledný rok stále zaoberá témou a snaží sa zistiť čo najviac vecí o novej výsadbe, ako bude prebiehať. Podáva si žiadosti a bol aj na poslednej komisii výstavby a životného prostredia, kde si myslel, že keď si komisia niečo vyžiada, tak to aj dostane. Nakoniec sa dočítal v zápisnici o niečom, čo na komisii ani nebolo a reálne tam neodznelo, z čoho bol zhrozený. To je podľa jeho slov práve o dôvere. Chcel informácie o výsadbe už rok a dnes sa dozvedá, že sa medzi parkovacie miesta budú sadiť ruže. To je podľa neho ten problém. V tlačovej správe nie je napísané ani jedno miesto, kde sa budú sadiť stromy, ani že sa o to MČ BA - DNV pokúsi, resp. on to v tej tlačovej správe nenašiel. Preto sa ľudia hnevajú a tieto témy sa riešia na sociálnych sieťach. Takisto, ako si má človek pripadať, keď napriek tomu, že to je papierovo v poriadku, zo dňa na deň príde a vidí označené stromy, neskôr aj s tabuľou, že o dva dni sa bude rúbať ďalších 25 stromov. To malo byť takisto odkomunikované skôr a bolo by to všetko dôveryhodnejšie. Konkrétna otázka, škoda že nie je prítomný pán poslanec Kovarik, bude sa riešiť výsadba stromov systémom silvateľ, alebo tak, ako je to na Podhorskom, alebo ako je veľa stromov vysadených medzi parkovacími miestami? Alebo sa budú aj tie vyrubovať? Aj tie, čo už



nahradili pôvodnú výsadbu, ako topole? Zamestnanec Denovy Kovačič reagoval, že čo sa týka topoľov na sídlisku, situácia je taká už od roku 2011, ako už bolo spomenuté. Bolo dosť času komunikovať, keby to ľudí zaujímalo. Jasně, že sa o tom začne rozprávať až vtedy, keď sa začne rezať, takže až vtedy sa ľudia zobudia. Muselo to byť, pretože aj dnes bol prípad, kedy z betónového lôžka vyťahovali „bonsaj“ a bol len zázrak, že ten tridsaťročný strom dovedy na nikoho nespadol. Stromy držalo aj to, že boli prikorenené aj o kanalizáciu a podobne, čo ich stabilizovalo, ale to nebolo najlepšie riešenie. Čo sa týka náhradnej výsadby na sídlisku J. Poničana, tak je to neisté, nakoľko sú pod parkovacími miestami inžinierske siete a riešiť s nimi manipuláciu by bolo drahšie ako vyskúšať niečo nové. Ohľadom mladej výsadby na ulici Milana Marečka, ktorá sa robila 5 až 10 rokov dozadu, tam už boli vyberané betóny do čo najväčšej hĺbky, aspoň do metra pôvodného terénu a nahradilo sa to namiešaným substrátom. Pre ten strom to nie je optimálne, lebo má len cca 70 cm na druhej strane a na I. Bukovčana sú síce širšie tie ostrovčeky, ale aj tak je to málo. Potom tie korene podliezajú parkovacie miesta, kde nie je žiadna vlaha. Prítomní občania preto požadujú odstránenie parkovacích miest a ponechanie stromov. Na to Kovačič reagoval, že pred pár rokmi občania a komisie odsúhlasili výstavbu parkovacích miest. Rozbíjať parkovacie miesta momentálne nie je efektívne. Ing. M. Langer sa k tomu vyjadril tak, že problém je, kde sú inžinierske siete, tam sa stromy sadiť nemôžu. Keby sa to dozvedeli plynári, tak tie stromy vypíli. Ako sa vyjadrila aj ďalšia zamestnankyňa MÚ DNV p. Ledényiová, v ochrannom pásme plynovodu, vodovodu alebo kanalizácie je zakázané sadiť. Doteraz nemal úrad k dispozícii také presné podklady ako teraz z programu, ktorý MÚ DNV zakúpil. Teraz presne vedia, kde sú tie inžinierske siete, na ktorých sú postavené parkoviská. Ak odtiaľ začnú ťahať zamestnanci Denovy korene, môžu sa porušiť tieto siete a občania ostanú bez vody a elektriny. MČ BA - DNV napriek tomu, že do zelene investuje obrovské financie, nemá toľko peňazí, aby toto všetko sanovala. Keby sa začalo porovnávať, koľko financií by bolo potrebných na rozšírenie miest na zasadenie stromov, tak by tie financie mohli chýbať inde. Ak sa v hodnote takto vysadeného jedného stromu môže veľa vysadiť v rovnakej hodnote päť stromov, alebo desať stromov, tak nad tým treba rozmýšľať. Občan V.Š. povedal, že po tom, čo videl, nemá dôveru v to, či naozaj vedia zamestnanci MÚ DNV, kde sú tie inžinierske siete a rád by to osobne videl. S tým nemá pani Ledényiová problém, občan sa môže zastaviť na úrade, plán inžinierskych sietí mu bude prístupný. Ako sa vyjadril Ing. Langer, ani tieto plány ale nie sú stopercentné a treba ich ďalej mapovať. Zvažovali sa aj zatravnovačky, čo by bolo ale ekonomicky veľmi drahé riešenie.

Starosta povedal, že občania majú dvere na MÚ DNV počas stránkových dní otvorené a preto aj prebieha táto diskusia, aby vedeli, na koho konkrétne sa majú v danej veci obrátiť. Čo budú zamestnanci vedieť, to zodpovedajú a ak občania nechajú kontakt, tak sa im ozvú.

Občan T. H. mal otázku ohľadom informatizácii a transparentnosti. Kladne hodnotil prerobenú web stránku a aj to, že je vytvorená aplikácia. Ale všetko je to o pravidlách, aké sa budú používať pri zverejnení informácií. Aj celá frustrácia prítomných občanov je o tom, že tie informácie nie sú v správnom čase na správnom mieste. Konkrétne riaditeľka Denovy povedala, že nebude zverejňovať na web informácie o tom, čo sa ide vysádzať, aby potom nedošlo zas k frustrácii z toho, čo sa nestihlo. Oponoval s tým, že sa k tomu má pristupovať ako k projektu a ako sa potom má urobiť odpočet toho, čo sa už stihlo? Potom budú ľudia zas frustrovaní z toho, že nevedia, čo sa bude diať. Druhá vec je, čo už aj bolo spomenuté, konkrétne pri komisii výstavby a životného prostredia, že v zápisoch nie sú zachytené tie skutočnosti, ktoré tam zazneli a chodia veľmi neskoro. Keď si pozeral pravidlá rokovania a rokovací poriadok, niekde nie sú uvedené pravidlá zverejňovania zápisov a pozvánok, čo sa týka komisií. Sú tam pravidlá, ako majú byť zverejňované pozvánky na rôzne zastupiteľstvá. Bolo by možné zakomponovať tieto pravidlá aj do rokovacieho poriadku? Občan už posielal návrhy aj na zamestnankyňu MÚ DNV M. Debnárovú 12.9., čiže ich má k dispozícii. Ďalšia vec je, keďže je evidentné, že občanom nie sú tieto témy ľahostajné a radi by prišli aj na zastupiteľstvá, či nie je možné nastaviť

zastupiteľstvá na reálny čas? Posledné zastupiteľstvo malo okno na otázky občanov o 16.00h. Pracujúci ľudia nie sú schopní prísť v takom čase na rokovanie, aj keď existujú výnimky. Riaditeľka Denovy sa vyjadrila, že tak, ako už spomínala, pracujú na pláne, kde budú zapracovávať kompletný koncept výsadby, ktorý bude jasný už na začiatku roka. Takže teraz sa robí náhradná výsadba, vzhľadom na to, že došlo k výrubom a vytvára sa koncept, kde budú presne vedieť, kde sa bude sadiť a čo sa bude sadiť a ako sa bude sadiť. Nie je v jej pláne nechávať si informácie pre seba, ale snažia sa sadiť a dopĺňať stromy a na koncepte sa pracuje. Nie je to otázka dňa, ani mesiaca. Je to dlhšie obdobie, aby to, čo z toho vyjde, naozaj stálo za to. Občan k tomu požadoval časový horizont, kedy sa dá očakávať zverejnenie plánu. Ako sa vyjadrila riaditeľka Denovy, nedá sa presne definovať, kedy to bude, pracuje sa na tom mesiaci. Snažia sa ho urobiť tak, aby, keď ho pustia von, tak sa ho budú môcť aj držať. Je veľmi veľa faktorov, ktoré sa nedajú predvídať a môžu proces spomaliť. Občan ale tvrdil, že ten termín by mal zaznieť práve z toho dôvodu, aby si vedeli neskôr spraviť odpočet, keby sa to muselo o ďalšie mesiace natiahnuť. To by bolo podľa neho pre občanov oveľa prijateľnejšie, ako keď ho nebudú vedieť vôbec. Na to reagovala riaditeľka Denovy, že si myslí, že koncept vedia dať do konca budúceho roka.

Starosta povedal, že ak dajú občania priestor, on by to videl na etapy tak, ako aj Karloveská radiála má etapy. Za seba môže povedať, po súhlase od kolegyň, že sa to rozetapuje na viaceré časti. V prvej etape, ktorá sa určí, sa ten termín zverejní tak, aby boli občania spokojní. Momentálne im ho nevie nikto len tak povedať a bol by nerád, keby sa podávali termíny len tak od oka. Rovnako, ako sa počítalo s tým, že Rybník bude hotový už v auguste, ako mu to bolo povedané aj od odborníkov, ktorí robili analýzy. Tie analýzy dodnes nie sú vyhodnotené tak, ako mali byť, lebo sa zistilo, že nebolo urobených toľko prieskumných vrtov, koľko malo byť. Celé je to proces a bude to hotové najskôr v januári budúceho roka. Tiež by bol rád, keby mala MČ BA - DNV viac stromov a zelene a nemuseli sa riešiť atrakcie. Ale keď už je projekt rozpracovaný (Vyhliadková veža) a v konečnom dôsledku bude slúžiť aj na edukáciu ľudí, je to lepšia cesta a možno práve tým sa podarí získať ďalšie financie, ktoré bude možné použiť na výsadbu zelene. S kolegami si prejde plán a termíny dajú von.

Občan T.H. by chcel dostať odpoveď na otázku ohľadom komisie, prečo bola pozvánka zverejnená až po zasadnutí? Chápe, že mohla byť zverejnená inde a aj na facebookovom profile videl link, kde bol na to odkaz, ale pozvánka by mala byť zverejnená v sekcii na to určenej. Rovnako by chcel vedieť, či sa môže do rokovacieho poriadku zapracovať to, aby mali komisie termíny, ako každé iné rokovacie stretnutia. Starosta uviedol, že rokovací poriadok komisií, vzorový, schvaľuje miestne zastupiteľstvo. Nie je problém s poslancami skonzultovať teraz, keď sa pripravuje harmonogram zasadnutí budúcoročných komisií, zapracovanie, ale i pozmenenie rokovacieho poriadku. Spraví sa to v takej podobe a takých termínoch, v akých je to reálne stihnuteľné. Čo sa týka tej pozvánky, nebolo to tam, kde to malo byť, preto že to tam nedal človek, ktorý to tam mal dať. Bolo to zverejnené v inej sekcii a práve preto MČ BA - DNV prechádza na nový web, ktorý bude prehľadnejší. S novým webom prichádzajú aj nové pravidlá ako a kde budú veci zverejňované. Každý vedúci oddelení MÚ DNV bude zodpovedný za svoju sekcii. Čo sa týka posunutia času zasadnutia miestneho zastupiteľstva, tam sa účasť občanov neodvíja od časového rámca, ale od témy. Keď boli témou dotácie, zastupiteľstva sa zúčastnilo viac občanov. Občan sa pýtal, prečo nemohla byť informácia o verejnom stretnutí občanov zverejnená na webe skôr a prečo zmizla možnosť pridávať na stránke komentáre a tie, čo tam už boli, boli vymazané? Rovnako sa pýtal, prečo neboli zverejnené témy na stretnutie s občanmi vopred? Ten, kto spravuje stránku, čo sa pán starosta vyjadril, že už je na to nový človek... Ako sa už starosta vyjadril, nie je na spravovanie stránky najatý nový človek, ale kolegovia majú určené, kto je zodpovedný za danú sekcii a aj v návrhu stránky nebolo, že bude povolená diskusia k článkom. Na to by sa musel zamestnať ďalší človek, ktorý by hneď aktuálne reagoval na podnety. Na to slúži systém, ako je aplikácia, alebo mail, kde sa dajú tieto veci zodpovedať. Mrzí ho, že nebola uverejnená odpoveď na stránke a až následne po nej by bola možnosť diskusie vypnutá. A k téme, vzhľadom na to, že to MÚ DNV plánoval

spraviť tak, aby mohli byť vypovedané všetky témy, ktoré občanov trápia a mohol byť priestor na otázky, nemala to byť len čisto prezentácia s následnými otázkami k tým témam v prezentácii, ktorých by sa držali. MÚ DNV chcel s občanmi komunikovať o všetkom. To je hlavná téma tohto stretnutia. Čo sa týka zastupiteľstiev, kolegovia nemali problém, boli odskúšané aj zastupiteľstvá v neskorších hodinách, aj v skorších hodinách. Predchádzajúce vedenie malo zastupiteľstvá v dopoludňajších hodinách, čo nebolo úplne vhodné. Terajšie vedenie posunulo čas na neskoršie hodiny, napriek tomu záujem obyvateľov o účasť nebol, alebo bol rovnaký, ako keď to bolo skôr. Po všeobecnej zhode s poslancami došlo k tomuto času, ktorý je ideálny aj pre nich, čo sa týka ich práce a čo sa týka MÚ DNV a spracovania materiálov a spracovania uznesení. Nik nehovorí o tom, že sa to nedá zmeniť, ale potom si starosta kladie otázku, či sa budú robiť verejné stretnutia s občanmi na pravidelnej báze k témam, alebo sa posunie zastupiteľstvo na neskorší čas a tam sa určí konkrétna téma podľa programu zastupiteľstva, ku ktorej sa budú môcť ľudia vyjadrovať. Toto je na diskusiu aj s poslancami MZ a ak bude zhoda, alebo väčšinový návrh, tak bude MÚ DNV riešiť čas zastupiteľstva. Občan súhlasil, že je dobré, že prebehla diskusia o rozpočte, ale stále mohla byť téma zverejnená. Starosta uznal, že to nebolo zverejnené skôr. Občan sa pýtal, kde prebehla anketa, že občanom daný čas nevyhovuje, na čo reagoval starosta s tým, že nebola anketa, rozhodovalo sa podľa účasti občanov na zastupiteľstve. Občan tvrdil, že je samozrejmé, že účasť bola taká malá, keď to bolo v takom čase. Starosta sa vyjadril, že zastupiteľstvá boli niekoľkokrát aj so začiatkom o 17-tej hodine. Poslanec MZ R. Tešovič k tejto téme len dodal, že to nie je o lenivosti poslancov MZ. Podľa neho je jedno, kedy zastupiteľstvo začne, ale keď sa vyhodnocovala účasť občanov, tá bola konštantná, poprípade závislá na téme, ktorá prešla na stránke facebook, než na tom, o koľkej zastupiteľstvo začínalo. Ale nebráni sa tomu. Vie, že niektoré MČ majú systém taký, že po zastupiteľstve niektorí poslanci MZ ostávajú dlhšie a zbierajú podnety. Aj to je možná cesta. Vrátil by sa aj k otázke informatizácie, čo nebolo podľa neho úplne zodpovedané. Akurát sa vrátil z rokovania na magistráte, kde bol odprezentovaný systém zmeny prístupu hl. mesta SR Bratislavy. Doteraz bol systém taký, že informatici boli len meniči tonerov po praktickej stránke, alebo inštalátori hardveru. Dnes pristupuje mesto k tomu tak, že už nebude objednávať veci pri verejných službách, ale začína budovať vlastný tím programátorov aj IT dizajnérov a začína s vývojom vlastného informačného systému, ide o open data systém. Mesto bude mať vlastné cloudové služby, vlastné rozhranie prostredia, systém evidencie podnetov, plus tiketing. Čo znamená, keď napríklad občan napíše do väčšej firmy podnet, tak mu to prideli vlastné číslo a tá požiadavka bude dosledovateľná a budú to riešiť nadriadení toho človeka, ktorý to dostal. Ten systém bude sám vyhodnocovať, kedy je naplánovaný dátum komisií. Sám vyhodnotí, či bola zverejnená pozvánka, zápisnica. Bude vedieť upozorniť prostredníctvom emailu pracovníka, keď nebudú tieto veci dodržané. Čo je ale úplne najpodstatnejšie, mesto chce ponúknuť toto rozhranie a cloudové služby bezplatne alebo za symbolický poplatok aj MČ aj všetkým svojim organizáciám. Nie je to hudba budúcnosti, ide o budúci rok. Dokázalo by to značne zlepšiť situáciu. Skúsi to prekonzultovať s MČ BA-DNV, nakoľko to on dnes videl prvýkrát. Myslí si, že by to pomohlo a odstránilo ľudské chyby alebo pochybenia. Občan s tým súhlasil, ale podľa neho sú to všetko len nástroje a tie tu boli aj doteraz. Ide o to, ako sa s nimi bude pracovať. Nespokojnosť a nedôvera je v tom, že sa s tými nástrojmi pracovalo zle. Môže byť x cloudových systémov, ale keď sa s tým nebude pracovať, je to zbytočné. Tam aj smerovala požiadavka občana, aby sa zefektívnila práca s tým systémom a aby boli na ďalšom zastupiteľstve prijaté kroky. Nie je podľa jeho slov jediný, koho to zaujíma. Poslanec MZ J. Žatko sa vyjadril k času začiatku zastupiteľstva. Na úvod pripomenul, že v minulom volebnom období, ako už bolo spomenuté, boli zastupiteľstvá ráno, čo bolo absolútne neprijateľné pre zamestnaných ľudí. Druhá vec je, že nastúpil nový starosta a v zastupiteľstve sa vymenila viac ako polovica poslancov. Keď sa spolu s ostatnými poslancami pred rokom dohadovali, kedy sa urobí začiatok zastupiteľstva, všetci sa jednoznačne zhodli na tom, že to chcú popoludní a nie dopoludnia, ako to bývalo predtým. Tretia hodina popoludní bol kompromis. Vtedy ešte nebolo zrejmé, ako dlho budú zastupiteľstvá trvať, preto sa dohodli na tretej

hodine. Po roku je už zrejmé, ako to funguje, vedia, že MÚ DNV materiály dobre pripravuje. Vedia, že všetky body, ktoré sú na zastupiteľstve, boli vopred prerokované na komisiách, takže na sa na zastupiteľstve nemusí k nim toľko diskutovať. Pripomienka občana k času začiatku zastupiteľstva odznela aj na poslednom zastupiteľstve, vystúpila tam vtedy občianka A.Š. a jedna z jej pripomienok bola, aby sa posunuli miestne zastupiteľstvá na neskoršiu hodinu. Pán poslanec MZ J. Žatko si potom pozeral späť, ako dlho za posledný rok trvajú zastupiteľstvá a zistil, že väčšinou sa skončia skôr, ako o dve hodiny. Maximálny čas trvania zastupiteľstva v poslednom roku boli dve hodiny a dvadsaťdva minút. Tak si myslí, že je možné, aby sa na zastupiteľstve mohol prediskutovať aspoň posun o jednu hodinu. V tom prípade by sa zastupiteľstvo začalo o 16-tej hodine a pripomienky občanov by boli o 17-tej hodine, to by bolo veľký krok v prospech občanov. Poslednú poznámku mal k tomu, že na rozdiel od posledného volebného obdobia, v tomto je určený priestor pre občanov fixne, čo je momentálne o 16-tej hodine, čo predtým nebývalo a v rámci tohto priestoru môže na zastupiteľstvo prísť hocikto a s akoukoľvek témou, ktorá nie je na programe zastupiteľstva a má garantované, že dostane slovo. To v minulom volebnom období nebolo. S týmto návrhom prišiel pán starosta a všetci poslanci MZ jednoznačne túto myšlienku schválili. Len na zhrnutie dodal, že keď sa poslanci MZ porozprávajú, či je možné urobiť posun o hodinu, možno z toho niečo bude, možno nie. V praxi sa potom uvidí, či sa to prejaví aj na zvýšenej účasti na zastupiteľstve. Starosta sa poďakoval za príspevok a vyjadril názor, že sa v tejto otázke zhodujú a túto tému ešte preberú a budú hľadať riešenie, aby mali občania priestor sa vyjadriť, prípadne aby mohlo zastupiteľstvo v prípade potreby prijať nejaké uznesenie.

Občan P. R. býva na ulici Pavla Horova a všimol si, že je tam niekoľko dlhodobo stojacich áut, niektoré z nich sú vraky. Rovnako by sa chcel opýtať na premaľované parkovacie miesto pred školou na spomínanej ulici. A myslí si, že je v rámci MČ BA - DNV viac takých parkovacích miest, takže mnohí občania sú nútení parkovať veľmi „nadivoko“. Pýta sa, či je šanca, že by úrad prijal také opatrenia pozmenením VZN, alebo iným procesom tak, aby boli autá odstraňované skôr, alebo aký je prístup MČ BA-DNV k tomuto problému. Starosta sa vyjadril, že čo sa tohto týka, v spolupráci s políciou riešia pravidelne vraky kolegyne z oddelenia výstavby a životného prostredia. Riešia sa obchádzky, vykonávajú sa kontroly daných miest. Ideálne je zadať podnet, ak má občan vedomosť o aute, ktoré tam dlhodobo stojí. Občan už podal niekoľko podnetov, napriek tomu dve autá sú stále tam, jedno priamo pred domom občana. Stávajú sa aj situácie, že dotyčné auto sa ani nepohne a zrazu má nové STK a emisné kontroly, čiže sa nedajú vykonať rôzne procesné úkony a tým pádom to auto tam ostáva a riešenie je nulové, je tým „zabité“ parkovacie miesto. Starosta je rovnako nahnevaný na takýchto špekulantov, ktorí riešia situáciu, len čo majú na čelnom skle nalepenú výzvu na odstránenie. Občan sa pýtal, či sa to nedá odkontrolovať, keď sa robia fotky vozidiel. Keď je raz vozidlo označené ako vrak a zrazu má novú STK. Je presvedčený, že v dnešných časoch tá STK funguje inak ako pred rokmi a bez pohybu auto nemôže prejsť takou zmenou. Nie je práve to priestor na vyvodenie nejakých dôsledkov? Minimálne u toho, kto vydal tú STK. Starosta poprosil o vyjadrenie poslanca MZ z komisie na ochranu verejného poriadku a parkovacej politiky. Poslanec MZ M. Antal reagoval, že čo sa týka vrakov, ako potvrdil, je to všeobecný problém nielen MČ BA – DNV, ale aj ostatných MČ. K otázke, ktorú položil občan, k STK, MČ BA - DNV sa nemôže vyjadrovať k tomu, kedy a za akých okolností si človek vybavil alebo nevybavil STK. Každý vie, akým spôsobom je to zákonom dané, čo znamená, že tí, ktorí nemajú STK, tých systém vyhodnotí a dôjde k uloženiu pokuty. Čo sa týka áut bez platnej STK, tie sa, samozrejme, podľa zákona tiež vyhodnocujú a dávajú na podnet mestskej polícii. Preto dávajú tento podnet pracovníci MÚ DNV s tým, že sú tam zákonné lehoty na odstránenie tohto vozidla. Najskôr smeruje výzva k majiteľovi vozidla, ktorú mu vylepia na čelné sklo, lehota je 60 dní a do tých 60 dní sa musí majiteľ toho vozidla s tou výzvou vysporiadať. Pokiaľ nie, po uplynutí tejto lehoty prichádzajú ďalšie procesné úkony zo strany MČ. Ako uviedol starosta, je dobré dávať také podnety, aj keď sa zdá, že to nepomáha. Ale momentálne sa nemôže vyjadriť k tomu, či tá lehota na spomínané tri autá,

o ktorých hovoril občan, už uplynula, alebo nie. Rovnako dostáva mailom veľa otázok aj od anonymných obyvateľov, aj od obyvateľov, ktorí sa predstavia v maile. Nemá problém reagovať ani na anonymné maily, v ktorých občania rovnako poukazovali na ulicu Pavla Horova pri pube, ako je zdravotné stredisko a automaticky posielala tieto podnety na mestskú políciu a informuje sa, čo s danými vozidlami mieni mestská polícia urobiť. Dostáva informácie práve o týchto oznámeniach. Neskôr si tieto informácie preveruje práve na stránke MČ BA - DNV, rovnako, ako si to môžu preveriť aj občania, či to konkrétne vozidlo, ktoré mal občan na mysli, je vo výveske na stránke mestskej časti a či tam plynie lehota na odstránenie tohto nedostatku. Samozrejme, po uplynutí danej lehoty nastáva ďalší proces v súvislosti s odstraňovaním vozidla z parkovacieho miesta. Občianka volala na mestskú políciu a pýtala sa presne na túto situáciu. Mestský policajt sa vyjadril, že to treba riešiť na úrade. Tak ostala zmätená, kde to má nahlasovať, či na úrade, alebo na mestskej polícii. Starosta jej reagoval s tým, že to treba každopádne nahlasovať na MÚ DNV, kde je na to zamestnankyňa, ktorá zaeviduje daný stav. Ak má občan takýto podnet, nech volá na Dohľadové centrum na 24 hodinovú linku, kde nadiktuje o aký stav sa jedná a už ďalej sa tým bude zaoberať MČ BA - DNV. V tom je tá výhoda, že daný stav môže občan riešiť v reálnom čase, keď sa stane a nemusí riešiť, či to rieši úrad, alebo mestská polícia. MÚ DNV už daný podnet zaradí, ako treba. Tak isto sa to dá riešiť pomocou aplikácie, občan auto odfotí, pošle a ďalej sa tým zaoberá úrad. V tomto sa MČ BA-DNV snaží zlepšovať, čo sa týka správy a riešenia podnetov občanov. Starosta poprosil občanov, aby nekontaktovali mestskú políciu, pokiaľ to nie je nevyhnutné, pretože oni potrebujú ten postup aj tak posunúť na MÚ DNV. K problému sa vyjadrila aj K. Macáková, vedúca oddelenia výstavby a životného prostredia. Chcela by len doplniť, že treba rozlišovať, čo je vrak a čo je opustené vozidlo, nakoľko chodí veľmi veľa podnetov. Spolu s kolegami a mestskou políciou, ktorá je veľmi ochotná, vyhodnocujú, či sa jedná o vrak, lebo len ten sa dá označiť. Áut, ktoré nemajú platnú STK, je veľmi veľa. Rovnako tých, ktoré nemajú platnú emisnú kontrolu. Tieto autá ale stále nejavia známky vraku. V tomto prípade to môže riešiť len Okresný úrad dopravy a pozemných komunikácií. Tí to potom riešia formou pokút. MÚ DNV ale nemôže dať odtiahnuť auto, ktoré nie je vrak, nemá vypustené pneumatiky, alebo je evidentne poškodené a stalo sa vrakom. MÚ DNV vyhodnocuje každý podnet a potom podľa toho postupuje. Mnohé sú už takto označené a ako povedal pán poslanec MZ M. Antal, postupuje sa podľa termínov. Ak sa občania v rámci lehoty neozvú, autá môžu byť odtiahnuté. K tomu sa vyjadrila aj kolegyňa z oddelenia výstavby a životného prostredia. Ak je dlhodobo stojace auto, bol aj taký prípad, kedy MÚ DNV označil také auto a potom bol problém s majiteľkou vozidla, ktorá sa ohradila, že jej auto nie je vrak a v zásade mala pravdu. To auto malo platnú STK, stálo na mieste mesiace, ale majiteľka bola chorá. Zo zákona sa nemôže takéto auto označiť za vrak. Keď má auto značky, svojho majiteľa, také auto má právo stáť tam, kde stojí. Sú to verejné parkovacie miesta. Neexistuje zákon, ktorý by to pri verejných parkovacích miestach zakazoval. Nie je na to stanovená žiadna lehota. Jediné obmedzenie je označenie vyhradených parkovacích miest, ale keď sú verejné všetkým, je to len nefér voči ostatným. Ak je niekto taký vodič, že do auta sadne raz za pol roka, bohužiaľ, nie je možnosť ho odtiahnuť.

Občan sa ďalej pýtal na to premaľované, vyšrafované miesto, kde predtým bolo normálne parkovacie státie. Teraz to vyzerá ako prechod pre chodcov od steny k najbližšiemu autu, čo je podľa neho nezmysel a princíp toho je, že občania prišli o jedno parkovacie miesto. Bol by rád, keby sa vrátilo naspäť. Starosta to preverí, nemá informácie, o ktoré miesto sa jedná. Občan tvrdí, že je to vedľa dvoch parkovacích miest pre ZŠ Horova a hneď pritom je to vyšrafované. MÚ DNV to preverí. Ak tam nie je dôvod na vyhradené parkovacie státie, preveria to. Občan sa vyjadril, že sa tak udialo po tom, čo sa prerábal plyn, vtedy sa to tam premaľovalo. Starosta sa opýtal, či sa to miesto nenachádza nad plynom, ale občan túto možnosť vylúčil. Plyn je umiestnený v strede. Ako uviedol starosta, ak je to nezmyselne dané, dajú to do poriadku. Občan ukázal prítomným miesto na mape. Na tému dlho stojacich áut reagoval aj poslanec MZ J. Žatko, ktorý pracuje na Ministerstve dopravy a výstavby a má na starosti

kontrolu STK. Ak mu občan pošle EČV toho daného auta, ktoré zrazu má nalepené nové nálepky a občan vie určite, že sa z toho miesta nepohlo, vie to veľmi rýchlo vyriešiť aj spätne.

Občan D. O. najskôr poprosil riaditeľku Denovy, že keď bude robiť koncepciu výsadby zelene, aby kontaktovala aj zástupcov vlastníkov bytových domov, v okolí ktorých sa to má vysádzať. Aj on je zástupcom vlastníkov bytových domov a oni už majú urobenú svoju koncepciu a podľa jeho slov krajšiu, ako to bude v zvyšnej časti Devínskej Novej Vsi. Tak aby sa nestalo, že tam Denova vysadí nejaký strom, keď tam už oni majú určené iné pekné rastliny. Hovorí to preto, že v blízkej dobe dôjde k obnove domu. Poďakoval pracovníkom MÚ DNV, že nepodliehajú tlaku pri výsadbe zelene, pretože napríklad na ulici J. Smreka boli zrušené ostrovčeky, kde boli pôvodne stromy. Teraz je to nádherne vybetónované a všetci ľudia sú spokojní. Nie je to vždy tak, ako to bolo prezentované, že ľudia sú vždy nespokojní. Sú tam aj stromy, aj parkoviská. Dokonca aj tam, kde boli zrušené ostrovčeky je dostatočne veľké množstvo vegetácie, kde si ľudia môžu vysadiť stromy. Doteraz tak nikto neučinil, aj keď tam občania môžu mať stromov koľko chcú. Takže vždy to treba konzultovať s občanmi a keď občania na Bukovčana a Poničana tak túžia po stromoch, nech ich tam majú. Nech si zrušia parkoviská, ale nech neparkujú potom inde. V roku 2010 až 2014 bol občan členom komisie výstavby a životného prostredia, kde od bývalého starostu dostali pokyn na vysekanie vyše 90-tich stromov väčšinou v časti Kostole, alebo aj na Eisnerovej ulici a vtedy sa zúčastnili štyria pasportizácie tých stromov, ktoré sú dobré a ktoré sú zlé a napríklad na ulici J. Bukovčana sa presne stalo, že ich išla jedna pani napadnúť, že chcú jeden strom spáliť a hneď o dom ďalej im nadávala ďalšia občianka, prečo nevypíli všetky tie stromy, lebo zavádzajú parkoviskám a autám. Čiže to nie je také jednoznačné a treba to konzultovať so všetkými obyvateľmi bytových domov, nielen s tými, ktorí sa zúčastnili diskusie a sú nespokojní. Lebo sa môže stať, že Denova tam začne búrať betón a ďalších dvadsať ľudí sa bude sťažovať, lebo sa tým zrušia parkoviská. Ďalej sa chcel občan spýtať, či sa neplánuje aspoň chodník od Hornbachu do MČ BA - DNV, lebo pešo sa tam nedá chodiť, napriek tomu, že by mal niekto možno vôľu urobiť si túru z Hornbachu do Devínskej. Rovnako sú na tom cyklotrasy. Nemyslí si, že predĺženie Eisnerovej niečo vyrieši. Ako reagoval starosta, čo sa toho týka, nápad s chodníkom už bol kedysi dávno pri ceste 505 k Hornbachu. Toto riešenie nie je schodné a preto sa to doteraz nerealizovalo. Je to podobný prípad ako rozšírenie tej cesty. Preto sú tam aj billboardy, lebo tie pozemky vlastní súkromní vlastníci, ktorí tam majú pozemky a nájomnými zmluvami si ošetrili napríklad aj tieto veci. Takže ako pri každej cyklotrase aj teraz MČ BA - DNV prechádza peripetiou súkromného vlastníctva a vysporiadania pozemkov. Eisnerova rieši práve tento problém, pretože je zakreslená v územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy. Tým je budovaný koridor pre budovanie cestnej komunikácie v súbehu s cyklotrasou a chodníkom a v súbehu s plánovanou električkou, ktorá tam je síce zakreslená, ale starosta by tam radšej videl cyklotrasu. To nechá ale na posúdení odborníkov, či je to reálne a či je to vec, ktorá sa dá realizovať pri výstavbe Eisnerovej. Okrem toho MČ BA-DNV plánuje dohodu so ŽSR, ktoré vo svojom ochrannom pásme dovoľia MČ BA - DNV vybudovať cyklotrasu smerom do Dúbravky. V tom prípade by sa vedel spojiť aj Hornbach a trasa z Borov. To je ale vec v začiatku s prípravou k rokovaniam. Čo sa týka výsadby zelene, starosta poďakoval občanovi za informáciu, že už majú vypracovanú koncepciu v okolí bytového domu. Bol by veľmi rád, keby sa občan dohodol aj so zamestnankyňami MÚ DNV a poslal im plán, aby to vedeli zapojiť do konceptu. Popríklad, ak sa tam nachádzajú nejaké veci, ktoré nie sú realizovateľné v rámci MČ BA - DNV, aby sa to odkomunikovalo. Je veľmi rád, že prichádzajú aj takéto podnety. Ako už spomínal pri otázkach na výrub, chcel by rovnako komunikovať aj s bytovými družstvami a zástupcami vlastníkov bytových samospráv, nech to nie je len o osobných emóciách, ale nech je to vyjadrenie veľkého počtu ľudí, ktorí sa k tomu môžu vyjadriť v rámci svojho bytu. Aby sa nevyšlo v ústrety dvadsiatim občanom a potom bude ďalších päťsto s opačným názorom. Väčšina rozhoduje. Musí sa rešpektovať názor väčšiny so zapracovaním názoru ľudí, ktorí majú citlivejší pohľad na vec. Netreba opomenúť aj iné názory. Bude rád, keď najneskôr o rok bude od občanov počuť, že sa

komunikácia zlepšila. MČ BA - DNV pre to robí maximum aj tým, že absorbuje kritiku občanov a snaží sa ju pretaviť na činy, ktoré budú pre nich hmatateľné.

Ďalší občan V. H. sa chcel opýtať, či bude znovu vyhlásená súťaž na parkovacie miesta vzhľadom k tomu, že o rok sa MČ BA - DNV pridá k parkovacej politike hlavného mesta, takže sa mu to zdá zbytočné. Potom mal otázku na pani zástupkyňu starostu Beatu Janatovú ohľadom toho, čo zaznelo od občana V.Š. a rovnako sa riešilo na facebookovej stránke DNV na tému poslednej zápisnice z komisie výstavby a životného prostredia. Došlo tam k zápisu určitého bodu, ktorý tam ani nebol prerokovaný, a ku ktorému bolo hlasované. Túto zápisnicu podpisuje pani Janatová. Otázka na ňu bola, či sa nechce vzdať funkcie predsedu tejto komisie a na starostu, či chce mať takého vicestarostu. Občan to považuje za falšovanie zápisnice. Starosta dal priestor na vyjadrenie zástupkyňi starostu a poslankyni MZ. Tá reagovala s tým, že ten, kto bol na tej komisii vie, ako tá komisia prebiehala. Boli tam dve zapisovateľky z úradu. To znamená, že zapisovali všetko, čo sa tam povedalo. Keď ona následne kontrolovala zápis, išla podľa tých dvoch zápisníc. Na základe toho vznikla finálna verzia, ktorú podpísala. Nesúhlasí s tvrdením občana, že bol sfalšovaný zápis. To, čo tam bolo napísané, bolo aj povedané. Náhradná výsadba, čo tam bola uvedená na Bukovčana, Kalištná, aj podľa viacerých svedkov z úradu, tá tam bola spomenutá a tak isto tam boli uvedené aj ďalšie skutočnosti, že tá koncepcia bude vypracovaná na základe ďalších okolností. Nič sfalšované tam nie je a všetko, čo tam je napísané, je pravda. Občan ale reagoval, že ten bod spolu s hlasovaním na komisii nebol. Ako predseda komisie by sa nemala spoliehať len na zápis, ale má vedieť, o čom sa tam rokovalo. Na to reagovala zástupkyňa starostu a poslankyňa MZ, že sa rokovalo presne o tých veciach, ktoré sú v zápisnici uvedené. Občan teda počkal na názor ostatných členov komisie.

Ďalej sa starosta vyjadril k súťaži na vyhradené parkovacie miesta. Aj tento rok zvažovala MČ BA - DNV, či to ďalej riešiť, nakoľko tá súťaž nie je z jeho pohľadu šťastné riešenie. V tom dali za pravdu aj občania svojimi vyjadreniami. Ďalšia vec podľa starostu je tá, že to robí určitý príjem do rozpočtu MČ BA - DNV a kým nie je jasná parkovacia politika, tak sa zachoval status, ktorý bol. Starosta sa prikláňa k myšlienke, že pokiaľ nie je jasná predstava o parkovacej politike, tak sa pôjde systémom vyhradených parkovacích miest, ale zmení sa VZN, ktoré je teraz dané uznesením zastupiteľstva. To je na posúdení komisie, ktorá sa tým zaoberá, konkrétne komisie na ochranu verejného poriadku a parkovacej politiky. Akýkoľvek návrh príde, riešenie je vítané. Bol by ale nerád, keby sa od Nového roku, respektíve od termínu ukončenia platnosti predchádzajúcej súťaže zrušili tie parkovacie miesta a nechali ich na voľno. Skôr by navrhoval dať tomu dočasný systém. Čiže buď by odstránil nedostatky, ktoré sú v súťaži a potiahol to. MČ BA-DNV vie parkovacie miesta kedykoľvek, keď sa rozhodne, zrušiť a občanovi, ktorý si to miesto vysúťažil, vrátiť alikvotnú čiastku. To, že si to miesto občan vysúťažil, neznamená, že ho musí mať na rok, nie je to garantované a MČ BA-DNV ho vie zrušiť a zaviesť novú parkovaciú politiku. Ale aby sa pokrylo prechodné obdobie, aby bol pokrytý dopyt a aby bol aj príjem do MČ BA – DNV, tak si myslí, že tá regulácia je vhodná. K tomuto bodu sa vyjadril aj poslanec MZ M. Antal s tým, že súhlasí s tým, čo povedal starosta, že sa zatiaľ neuvažovalo nad tým, aby sa spomínaná súťaž zrušila, kým sa nezavedie parkovacia politika. Pretože zavedením parkovacej politiky sa zrušia aj pravidlá takého prenajímania, ako sú vo verejnej súťaži o miesta. Každá MČ, ktorá ešte nepristúpila k parkovacej politike, má obdobný systém prenajímania, alebo obdobný systém súťaží, ako má MČ BA - DNV. Možno by bolo lepším riešením upraviť niektoré podmienky, týkajúce sa trvalého pobytu, ale parkovacia politika sa blíži a upravovať len na chvíľku pravidlá nie je najšťastnejším riešením. Najlepším riešením je podľa neho to, čo povedal starosta. Do tej doby, kým nebude zavedená parkovacia politika, je to určitý príjem do MČ BA - DNV. Nie je to síce v extra sumách a výškach, ako by sa mohlo zdať, ale je dopyt. A pokiaľ je dopyt určitej časti obyvateľov, tak sa MČ BA - DNV musí zaoberať aj touto myšlienkou.

Keďže sa z rozhovoru pre DTV vrátil poslanec MZ J. Žatko, starosta ho poprosil o reakciu k zápisnici z poslednej komisie výstavby a životného prostredia ohľadom bodu, ktorý tam podľa občana nebol, či je to pravda, alebo nie. Poslanec MZ nechcel riešiť túto informáciu na prebiehajúcej diskusii, podľa jeho názoru to nie je vhodné, keďže ide o tvrdenie proti tvrdeniu. On si myslí, že to je otázka na prerokovanie na komisii. Na to reagoval ďalší občan, ktorý bol prekvapený, že traja od seba nezávislí ľudia majú výhrady k prezentácii zápisov. On mal konkrétne výhrady k zápisu zo 4. septembra, neboli tam podľa neho premietnuté skutočnosti, ktoré na komisii zazneli. Občan tam vtedy robil zápis pre vlastníkov bytu na ulici M. Marečka 8 a bolo to v rozpore s tým, čo tam bolo povedané. Chcel by k tomu povedať, že napriek tomu, že sympatizuje s politikou starostu a páči sa mu, akým smerom sa to uberá, ale všetko to dobré sa zráža negatívom a nedôverou. Nerád by išiel do obvinení typu, aby sa pani zástupkyňa vzdala funkcie, to určite nie. Len by chcel povedať, že táto téma, ako aj téma výrubu stromov by mala byť témou komisie výstavby a životného prostredia a tam mali tie informácie jasne zaznieť. Znova sa teda dostáva k tomu, že tá komunikácia je nesprávna, a to hlavne v spomínanej komisii. Vyjadril sa starosta s tým, že zápisnica nie je záznam, ale zhrnutie, kde sa zhrňajú určité fakty a nie je tam spomenuté všetko. Ak by sa tam mali detailne zapisovať všetky výroky napríklad občanov, tak by museli byť tými občanmi aj podpísané. Potom nastáva situácia, kedy je to, ako povedal poslanec MZ J. Žatko, je to tvrdenie proti tvrdeniu. Nie je k tomu ani zvukový ani kamerový záznam. Vzhľadom na to, že sú komisie verejné, rovnako ako zastupiteľstvo, uvítal by, keby boli rovnako nahrávané, nakoľko je to dosť významný materiál aj do budúcnosti pre tých, čo prídu v ďalších volebných obdobiach. Čo sa týka komisií, k čomu smeruje aj pani zástupkyňa a zamestnanci MÚ, nik sa tomu nebráni. Do budúcnosti sa plánujú konať komisie aj cez hlasovacie zariadenia tak, aby bol aj menovitý záznam o hlasovaní. Tieto technické riešenia sa už riešili aj na predchádzajúcom zastupiteľstve, takže predpokladá, že sa to zlepší. Teraz to nie je úplný záznam z komisie, ale zápisnica. Ak došlo k pochybeniu, bude sa to riešiť v rámci komisie. Nerád by zachádzal do detailov, je ale rád, že na základe toho, čo bolo spomenuté, nedošlo k hlasovaniu miestnej rady, alebo zastupiteľstva. V tom prípade by bolo vyvodzovanie dôsledkov úplne iné. Na to reagovala aj zástupkyňa starostu, že ako už sama navrhla aj na základe občana K., kedy on sám videl, ako to na komisii chodí, keď to predseda musí aj moderovať aj ukočirovať, aby to nepresiahlo určitú mieru a komisia netrvala do polnoci, nech je to nahrávané. Nech sa z toho urobí zvukový záznam, ktorý sa môže potom pustiť a nech je možnosť si to prehrať. Ona proti tomu nemá nič. Konkrétne zápisnicu zapisovali dve zapisovateľky, prebiehala živá a dlhá diskusia. Aj predtým sa stalo, že člen komisie namietal, že hlasoval inak, ako bolo uvedené a opravilo sa to. To sú veci, ktoré sa môžu stať. Voči tomuto konkrétnemu zápisu okrem poslanca MZ J. Žatka nikto neprotestoval a to ju dostali všetci členovia komisie. Plne súhlasí s tým, aby sa to nahrávalo. Bude to tak jednoduchšie pre občanov, ako aj pre zapisovateľov. Ten zápis ale tak či tak nemôže kopírovať všetko, čo na komisii odznelo. O to to bude potom jednoduchšie, že sa do zápisnice dajú len tie uznesenia a samotný záznam si už bude môcť každý vypočuť. Podľa nej by to bola najlepšia situácia. Podľa občana nebola tá komisia natoľko hektická, on denne robí tiež veľa zápisov, kedy vie zachytiť len tie podstatné body, ktoré tam zazneli a ľudia sa na tom dohodli. Tie body na komisii jasne zazneli, nebolo to o tom, že by ľudia diskutovali len medzi sebou, čo je jedna vec a nakoľko komisiu moderovala zástupkyňa starostu, hovoriť o tom, že to nebolo koordinované, tomu nerozumie. Mal len potrebu sa k tomu vyjadriť aj vzhľadom na to, že sú aj iní traja ľudia, ktorí to vidia rovnako a nie je jediný, kto má problém s tým, ako sa to manažuje. Starosta reagoval, že nie je záujem to neriešiť, práveže je záujem nastaviť to tak, aby sa taká situácia neopakovala. Môže byť k tomu navrhnutý ešte overovateľ zápisnice. Občan V. H. ešte dodal, že ak prebehlo hlasovanie, vtedy sa hlasuje o niečom a je to v uznesení. Tento bod sa dostal do zápisnice v nejakom uznesení a ten bod tam nebol. To ho na tom zaráža. Zapisovateľky môžu spraviť chybu, ale predsedkyňa komisie ju podpisuje, čiže predpokladá, že si ju čítala. Starosta si ten zápis prejde aj so zástupkyňou starostu aj so zamestnankyňami, ktoré robili zápis, interne, v rámci komisie. Tiež ho mrzí, keď sa dobré projekty a dobré body zadrhnú na takejto veci.



Občianka Ľ. CH. sa chcela spýtať na petíciu, ktorú zbierali pred rokom proti výstavbe pri rybníku, kde mala byť športová hala, ubytovňa a bytovky. Je to stará časť. Zaujímalo by ju, čo je s tou iniciatívou a či MČ BA - DNV rokuje s developerom a či chce pristúpiť k areálu nejako inak.

Starosta sa poďakoval za konštruktívnu otázku. Čo sa týka rybníka, respektíve pozemku Pri Rybníku, tak aj vďaka iniciatíve občanov mala MČ BA - DNV jednoduchšiu pozíciu v rámci posudzovania vplyvu na životné prostredie. MČ BA - DNV sa vyjadrila developerom jednoznačne, že s tým projektom nesúhlasí, starosta to aj deklaroval ako štatutár MČ BA - DNV na ďalšom rokovaní aj so zástupkyňou a architektom. Dôrazne všetci traja odmietli akékoľvek varianty v danom prípade, nakoľko bol stav developera taký, že športovú halu a pozemok na športovú halu by dal MČ BA - DNV aj zadarmo, ale zvyšok by si tam chcel postaviť. Voči tomu sa ohradila aj zástupkyňa a vďaka komisii výstavby a životného prostredia boli spracované ďalšie pripomienky, ktoré sa skombinovali s iniciatívou a petíciou a na základe toho pristúpila MČ BA - DNV k riešeniu. Tým bolo zistenie, za akú cenu odkúpil developer daný pozemok. V spolupráci s urbárom MČ BA - DNV požiadali investora oficiálne listom o ponuku na odpredaj pozemku, keďže to je jediné riešenie v tej oblasti. Do dňa verejného stretnutia s občanmi nedostal starosta žiadnu, ani negatívnu odpoveď. Myslí si, že developeri pochopili, že za súčasného vedenia MČ BA - DNV taký projekt nebude dovolený, na čo reagovali v rámci rokovania tým, že si počkajú na nového starostu. Za aktuálne zoskupenie MČ BA - DNV môže povedať, že žiadna ubytovňa ani bytovka neprejde. Urobia pre to maximum. Občianka sa pýtala, či nie je možnosť, aby developer tie pozemky vymenil za iné, ale ako povedal starosta, MČ BA - DNV nemá také pozemky, ktoré by vedela vymeniť. Tie má jedine mesto, ale to by sa už zachádzalo do ďalšieho riešenia cez hl. mesto. Podľa starostu by bolo najrozumnejším riešením aj pre daného investora, vzhľadom na problémy, ktoré mu tam môžu nastať v konaní s urbárom, ktorý je priamo dotknutý a účastník konania a ktorý tiež deklaroval a mal v MČ BA - DNV podporu, že bude vo vyjadrení nesúhlasný s takýmito projektami v danej oblasti. Takýto projekt tam postavený nebude.

Občan R. H. si tiež myslí, že by sa o tom malo častejšie hovoriť a že odkúpenie pozemku by mala byť pre MČ BA - DNV hlavná politická otázka, pretože podľa neho sa dá kúpiť každý. Ak bude teraz MČ BA - DNV držať pokope aj s urbárom, dával by na ten pozemok pozor, vzhľadom na to, že je to podľa jeho slov najväčší pozemok, aký môže MČ BA - DNV mať. Ako vzor vidí obce okolo Bratislavy, ktoré sa teraz zastavajú a majú nejaké centrum, kde môže byť park a nejaké sociálne zariadenie, tak sú občania za to vďační. Ak dovolí MČ BA - DNV odpredaj pozemku, respektíve, že ho neodkúpi naspäť, čo pri 30 ročnom úvere nemôže stať občana viac ako pár eur ročne, bola by to aj politicky zlá voľba. Chcel by sa vyjadriť aj k inej téme a to ku Kolónii a Opletalovej ulici, kde sú nové, betónové zastávky. Občania sa na ne pozerajú už niekoľko mesiacov. Autobus pri nich nestojí, lebo nemôže, keďže sú tam plastové zábrany, vzhľadom k tomu, že to ešte neprešlo zrejme kolaudačným opatrením. Ale zastávka Panské je pri prvej firme dodávateľského parku, takže tam nastupuje dosť ľudí a je to zastávka, ktorá by si podľa občana vyžadovala najväčšiu opravu, nakoľko tam je mláka, ktorá vzniká vždy po dažďoch. Tá jediná si vyžadovala opravu a nebola opravená. Občan netuší, či je to z dôvodu vlastníckych práv. Ale skôr spomínané dve by sa už mohli uvoľniť, keďže napríklad Bystrická stojí úplne inde na tej križovatke, ako by mala, čiže podľa názoru občana to môže spôsobiť nehodu. Pýtal sa, či sa nedá niečo urobiť, pokiaľ sa čaká na kolaudáciu. Ako sa vyjadril starosta, je to vyvolaná investícia Amber bytov, Byty s.r.o, resp. Bystrická s.r.o.. Vďaka ich investícii sa podarilo splniť žiadosť MČ BA - DNV na opravu nevyhovujúceho stavu. Chápe, že sa niektorým občanom nepáči, že na Opletalovej ulici majú zastávku pred domom, ale je fakt, že inde nie je priestor, kde ju na takej ulici umiestiť. Momentálne tam prebieha kolaudačné konanie a v kolaudačnom konaní sú účastníkmi Dopravný podnik a magistrát. Okrem toho aj Krajský dopravný inšpektorát, ktorí sa vyjadrujú aj k nedostatkom, ktoré na tých zastávkach sú a aj boli. Kým tie nie sú odstránené, alebo kým nie je vydané právoplatné kolaudačné rozhodnutie, tak budú, žiaľ, prázdne. Bombarduje magistrát, kde ho už poslednú dobu nemajú radi,

lebo toto bola rovnaká peripetia s dopravným značením na Eisnerovej ulici, kde sú umiestnené dve značky prikázaný smer jazdy trištvrte roka. Rozumie tomu, že na magistráte preberajú nové úrady a je to náročné aj pri malom úrade, aby sa projekty, ktoré už boli rozbehnuté alebo neboli dobre rozbehnuté dokončili. Prebieha kolaudačné rozhodnutie, MČ BA-DNV to urguje v maximálnej možnej miere, na čo magistrát reagoval, že ešte nie je opravená výška obrubníka. Niektoré prvky pre zrakovo postihnutých neboli dobre urobené a museli sa opravovať, ako aj odkanalizovanie dažďovej vody a podobne. Čo sa týka dopravných policajtov, starosta ako príklad uviedol prípad, kedy dopravný policajt prikázal, aby sa na Eisnerovej ulici robila rekonštrukcia cesty v piatok počas dopravnej špičky a nič s tým neurobil ani magistrát. Také bolo stanovisko a muselo sa to robiť práve v piatok. Mohlo sa to podľa názoru starostu robiť v sobotu, kedy by to trvalo jeden deň. Potom dostáva rôzne informácie od developera, policajta a magistrátu, ale tlačí na to, aby sa skončil stav dvoch nevyhovujúcich zastávok. Čo sa týka zastávky Panské, tam nastala situácia, že tá zastávka nikde nebola vhodne umiestnená, bola medzi domami a bránila občanom vo výjazde, na čo sa oni častokrát sťažovali. Občania boli aktívni a napísali aj pánovi primátorovi a následne magistrát pristúpil k tomu, že komunikoval. Bolo to vďaka pani zástupkyňi starostu, keďže on v tom čase čerpal dovolenku. Tá počas toho času riešila posunutie zastávky, ktorá by sa mala ocitnúť v blízkosti Ramirentu tak, aby nebola pred rodinnými domami a priamo pred vjazdami do rodinných domov. Toto magistrát prijal. Teraz sa skolaudujú tri jestvujúce a dorieši sa zastávka na Panskej. To miesto, kde je súčasná zastávka, bude zrušené a MČ BA - DNV má prísľub z mesta, že sa bude tá časť revitalizovať. Jedna vec je zrušiť zastávku a nechať tam jamu a neporiadok a druhá po zrušení zastávky tam urobiť rekonštrukčné práce. Občan by si želal, aby to bolo bezpečné aj pre mamičky s deťmi. Ako uviedla zástupkyňa starostu, tá zastávka sa mala rekonštruovať tam, kde je a nie je nič náročnejšie ako meniť plány tesne pred realizáciou, ale dokázali sa dohodnúť na tom, ako to občania chceli, že to chcú radšej na strane Ramirentu. Vrátila sa aj k informáciám od starostu ohľadom zastávok. Boli tam veľké námietky zo strany občanov a MČ BA - DNV sa snažila, aby tie zastávky nevykazovali žiadnu vadu. Preto je možno výhodnejšie, ak tá zastávka nebude mesiac fungovať, ale chyby budú odstránené na sto percent. Aj ona sa na základe námietok zúčastnila kolaudácie, kde sa riešilo, aby boli prechody medzi zastávkou a asfaltom plynulé, aby tam nedochádzalo k buchtu kolies a pod. Kvôli tomu to dlhšie trvá, ale keď sa to skolauduje, malo by to byť úplne bez chýb. Ako reagoval občan, na Bystrickej je urobený nový prechod pre chodcov aj nové nákresy na ceste pri križovatke a sú tam dva odbočovacie pruhy na hlavnú cestu. Chodec tam bol v podstate úplne vytlačený, takže keď niekto ide zo železničnej stanice rovno po Opletalovej ulici, tak má o bariéru viac, teraz tam dostali prednosť autá. Chcel by na to len upozorniť. Križovatka z hlavnej na železničnú stanicu s Opletalovou ulicu sa podľa jeho názoru urobila výborne, ale odbočka na Bystrickú ulicu, kde je vynovená križovatka, tam musí ísť chodec desať až pätnásť metrov na prechod a následne sa vrátiť. Podľa občana by nemalo mať auto v intraviláne prednosť pred chodcom. Bol by rád, ak by sa v budúcnosti niečo podobné realizovalo, aby sa bral väčší ohľad na chodca. Ako uviedol starosta, v tých konaniach sa vyjadrujú dopraváci, alebo odborníci z magistrátu a keď to oni tak vyhodnotili a posúdili... Z reálneho života si tiež myslí, že tam mohlo byť viac miesta pre chodcov. Investor čakal na nové vedenie už s kompletnou dokumentáciou a ak by to MČ BA - DNV tak neprijala, musela by prerábať celý projekt, ktorého investíciu vyvolal investor.

Vyjadril sa ďalší občan, ktorý je členom komisie športu a kultúry. Jednou z hlavných činností všetkých komisií je podľa neho pripomienkovať rozpočet. Na poslednej komisii, ktorá bola týždeň pred verejným stretnutím s občanmi, neobdržali členovia komisie rozpočet štandardne na pripomienkovanie, ale došiel vedúci OER J. Strempek, ktorý rozpočet predstavil. Napriek tomu, že všetci hlasovali za, chcel by do budúcnosti poprosiť starostu, aby prekontroloval, či daný rozpočet dostali členovia komisie včas. Za bývalého vedenia dostávali rozpočet týždeň vopred a vtedy dokážu konzultovať napríklad s riaditeľmi ZŠ, či im dané finančné prostriedky stačia. Takto boli všetci postavení pred hotovú vec a reálne nemôžu

pomôcť pri tvorbe rozpočtu. Takže, aj keď teraz všetci hlasovali za, podľa jeho názoru to nemá žiadnu výpovednú hodnotu. Starosta len doplnil, že daný rozpočet je zverejnený a môže sa ešte pripomienkovať pred zasadnutím zastupiteľstva, čiže to nie je problém. Potom už záleží na komisiách, ako sa vyhodnotia dané pripomienky. Nehovoriac o tom, že rozpočet sa dá meniť, ak je vôľa zastupiteľstva. Určite sa bude ale ešte meniť vzhľadom k téme, akou je prerozdelenie financií. Poprosil by ale predsedu komisie športu a kultúry poslanca MZ J. Tittela o vyjadrenie. Ten k tomu reagoval, že komisia sa zaoberala návrhom rozpočtu už na predposlednom zasadnutí komisie, kde komisia podľa štandardného postupu dala svoje návrhy a vízie. Na základe toho prijala uznesenia k rozpočtu a spravila k tomu požiadavky. Boli pri tom prítomní aj pán riaditeľ Istra Centra a pán riaditeľ DNV športu, ktorí predložili tiež svoje požiadavky. Tie boli následne predložené MÚ DNV, kde ekonóm tieto pripomienky zapracoval a na poslednom zasadnutí komisie prišiel odprezentovať to, ako vytvoril rozpočet. Komisia športu a kultúry sa tak venovala čisto len oblastiam športu a kultúry z pohľadu, či tam ti pripomienky boli alebo neboli zapracované, respektíve, v akej miere. Členom komisie nebol vopred poslaný celý rozpočet. V jednej položke, ktorá bola explicitne vysvetlená, sa predseda komisie nezhodol s ďalšou členkou komisie, keďže je ten rozpočet zložitý pre ľudí, ktorí sa v ňom nevedia orientovať. Vždy je k tomu potrebný ústny výklad, aby ľudia naozaj vedeli, k čomu to je. Napriek tomu, že jej to bolo vysvetlené, v deň verejného stretnutia s občanmi podala zlú informáciu. Z toho pohľadu nepokladá predseda komisie za tak veľmi dôležité, aby mali členovia komisie rozpočet pred komisiou k dispozícii. Vždy je treba, aby ekonóm prišiel na komisiu a detailne to vysvetlil. Na reakciu predsedu komisie športu a kultúry reagoval nesúhlasne poslanec MZ J. Žatko, keďže v ten deň už na tú tému diskutovali na jeho blogu. Zastal sa členov komisie z radu neposlancov, pretože ten rozpočet je veľmi zložitá vec, kde je niekoľko desiatok strán. Podľa neho nie je fér voči týmto členom komisie, že ten rozpočet nedostali vopred presne tak, ako sa vyjadril predseda danej komisie. On ten rozpočet mal, keďže všetci poslanci dostali rozpočet od ekonóma, ktorý im ho poslal. To, že následne prišiel na komisiu a vysvetlil nejasnosti, to je podľa názoru poslanca MZ J. Žatka v poriadku, ale nemôže sa chcieť od členov komisie, aby hlasovali za niečo, čo si vôbec neprečítali. S tým nesúhlasil. Reagoval aj predseda uvedenej komisie s tým, že nakoľko na predposlednom zasadnutí komisie ten rozpočet bol riešený a tam sa aj predkladali návrhy komisie, tak ten rozpočet už nebol na poslednom zasadnutí ani potrebný prerokovávať. Členovia komisie majú výstup z komisie, aké sú predstavy a rozpočet sa tak, či tak schvaľuje na miestnom zastupiteľstve, kde by v prípade potreby konfrontoval predseda komisie tú realitu, ktorú by predložil MÚ DNV s požiadavkami komisie. Z tohto hľadiska je podľa neho tento krok zbytočný, keďže komisia už vyjadrila svoj názor a to, čo chce mať v rozpočte. Túto reakciu doplnil starosta s tým, že 15.11.2019 zasielal vedúci ekonomického oddelenia všetkým organizáciám MČ BA - DNV, t. j. aj školám a príspevkovým organizáciám a s. r. o. návrh rozpočtu na roky 2020-2021. Poslanci ho mali k dispozícii. Záleží len na predsedovi komisie, kedy a akým spôsobom zaradí tento bod do rokovania komisie a ako zašle podklady. Eviduje poznámku člena komisie a bol by rád, keby boli odborné odporúčania členov komisie dané dostatočne v predstihu, aby sa to vedelo zapracovať do rokovania miestneho zastupiteľstva. Čo sa týka rozpočtu, samozrejme, ak má niekto na komisii pocit, že mu bolo niečo predložené v nedostatočnom termíne, tam je priestor to povedať. Či už sa zdržať v rámci hlasovania, alebo požiadať predsedu či poslancov o to, aby sa o tom hlasovalo na mimoriadnom zasadnutí komisie napríklad týždeň na to. To je ich právo. Nie je to schválený rozpočet, len sa odporučil schváliť a je tam priestor pred zastupiteľstvom ho prerokovať. Ak majú členovia potrebu, podľa rokovacieho poriadku majú nárok a žiaden predseda komisie nebude mať námietky, ak vyjde z ich iniciatívy niečo také. 2.12.2019 je komisia legislatívy a financií, kde sa dajú zapracovať pripomienky. Vyjadrila sa aj prednostka MÚ DNV, že pokiaľ by chceli členovia komisie doplniť rozpočet pre školy a škôlky, rozpočet bol riešený dvojkolovo. Najskôr si dali návrhy pani riaditeľky a riaditelia, ktorí boli potom vyzvaní na bližšie špecifikovanie pripomienok a následne to bolo zapracované do rozpočtu. Ako uviedol starosta, informácia pre občanov, ktorí nie sú členmi komisie, rozpočet sa

zostavuje veľmi zodpovedne práve preto, že sa najskôr odkomunikuje v komisiách a organizáciách. Tie veci, ktoré sa dajú reálne stihnúť počas nasledujúceho roka sa zapracujú, a potom následne to ide na predschrávanie do komisie a na odporúčanie komisie. Potom ide ďalšie kolo. Ak by sa tak premieľal aj štátny rozpočet, ako to robí MČ BA - DNV, tak by to bolo transparentné konanie. Rozumie danému prípadu, zatiaľ ale zo žiadnej inej komisie nemal taký podnet. Budúcoročný rozpočet plánoval riešiť tak, aby tam bola vyčlenená časť, kde si budú môcť občania určiť svoje priority, tzv. paliatívny rozpočet. Žiaľ, momentálne podmienky to nedovoľujú. Momentálne je problém zvyšovania daní, na ktoré tlačia MČ, ktoré majú obrovský výpadok na daniach. Pociťuje ho aj MČ BA-DNV, ale dá sa to zvládnuť. V ten deň mal starosta opäť rokovanie s magistrátom. Chcu zobrať z rozpočtu MČ BA - DNV, pretože tieto peniaze potrebujú iné MČ. Toto je otázka, ktorou sa starosta momentálne prioritne zaoberá a tým pádom aj keď sa schváli akýkoľvek rozpočet, je stále len analytický, výhľadový a MČ BA-DNV sa ho bude držať. Ale čo bude v budúcom roku, to ukáže až mestské zastupiteľstvo. Poprosil občanov, že tak, ako si našli čas na verejné stretnutie, aby si ho rovnako našli aj na mestské zastupiteľstvo. Lebo sa obáva, že tam padne návrh, ktorý nebude pre MČ BA - DNV výhodný. Starosta zatiaľ bojuje, aby sa Devínskej neudialo nič mínusové. MČ BA - DNV je, ako uviedol starosta, v dobrej kondícii, je to šiesta najlepšie hospodáriaca obec na Slovensku a najlepšie hospodáriaca obec v rámci Bratislavy. To ale nie je dôvod, prečo by táto MČ mala prísť o financie. Rovnako sa mu dobre nepozera na čísla, ktoré by mali zaťažiť občanov. Jedná sa o sto až stopäťdesiat percentné navýšenie dane z nehnuteľnosti. On ako starosta tento dokument dostal na poslednú chvíľu s tým, že má súhlasiť, inak iné mestské časti skrachujú. Nakoniec sa debata k rozpočtu, koľko sa dá na šport, môže zvrtnúť na to, koľko MČ BA - DNV ušetrí budúci rok. To je daň za to, že je Devínska Nová Ves súčasťou hlavného mesta.

Ďalšiu otázku položila občianka L. E. ohľadom billboardov v intraviláne MČ BA - DNV, nakoľko už zadávala podnet v júni na komisii výstavby a životného prostredia. Rovnako má podobnú skúsenosť s tým, že zápisnice chodia veľmi neskoro a pre tých ľudí, pre ktorých je to zdroj informácií, je to sklamanie. Nevie, kde nastáva problém vzhľadom na to, že zápisnica je spisovaná na komisii, že zverejnenie trvá niekedy aj šesť týždňov. Dávala podnet k billboardom, keďže videla, že existujú nové zmluvy na rok, čo je pre ňu sklamaním. Obec treba kultivovať a billboardy sú prežitok, s ktorým by sa už nemalo ďalej pracovať. Chcela by teda vedieť, či MČ BA - DNV plánuje zmluvy ukončiť v októbri, alebo do kedy majú platnosť. Má vedomosť, že MČ BA - DNV si ich môže na polovicu času prenajať. Dúfa, že tak bude aj počas volebnej kampane, že na to MČ nezabudne a že by sa potom ukončili tie zmluvy. Mala otázku aj na poslanca MZ R. Tešoviča, ako k tomu pristupuje mesto na mestských pozemkoch. Čo sa týka billboardov, ako reagoval starosta, aby sa predišlo tomu, aby boli opäť použité na predvolebnú kampaň extrémistických skupín a strán, tak to MČ BA - DNV riešila aj v rámci komisie aj v rámci MÚ DNV. Riešili sa konkrétne tie billboardy, ktoré neboli riadne vysporiadané. Tie, ktoré za niekoľko rokov nemali zaplatený prenájom, hoci sú umiestnené na pozemkoch MČ BA - DNV. Majú ale, našťastie, jedného z mála prevádzkovateľov reklamných zariadení, ktorý po rokovaní na základe upozornenia pristúpil na splatenie dlžnej sumy vyčíslenej za prenájom, čo bolo od neho korektné. MČ BA - DNV je naviazaná na hl. mesto SR Bratislava a to do toho dňa neurčilo a neposkytlo, akým spôsobom bude v rámci územného plánu riešiť billboardy a starosta zaujímajú nielen tie dva, ale celkovo všetky, ako sa mesto k tomu postaví. Ak sa momentálne vyriešia len spomínané dva, tie ostatné tam ostanú. Podľa zákona, akonáhle vlastník súhlasí a dá zmluvu nájomcovi, pričom všetky vyjadrenia, či už dopravného inšpektorátu, alebo magistrátu sú kladné, tak MČ BA - DNV a stavebnému oddeleniu MÚ neostáva nič iné, len takúto stavbu povoliť. Spomínané dva sú na pozemku MČ BA - DNV a on ako starosta mohol rozhodnúť o ich zrušení, ale po reálnom zhodnotení, kedy spoločnosť uhradila svoj dlh slušne a ako mala a ponúkla návrh, že pokiaľ sa definitívne nerozhodne, čo s billboardami, tak má MČ BA - DNV v prípade akéhokoľvek porušenia zmluvy nárok po prerokovaní na komisii zlikvidovať billboardy. Tým pádom ale MČ BA - DNV stráca možnosť ich využívať na informovanosť občanov.

Zmluva je platná len na rok, nie z dôvodu, aby sa neustále predlžovala, ale aby MČ BA - DNV dostala čas na to vyriešiť situáciu s billboardami, čo ale nie je len o zrušení dvoch, troch billboardov. Ale o tom, ako bude MČ BA - DNV pristupovať k ďalším reklamným zariadeniam. Starosta bol na rokovaní v Malackách, kde sa pýtal primátora, ako k tomu pristúpil on. V prípade MČ BA - DNV je to hlavné mesto, ktoré musí určiť v územnom pláne, že nebude povoľovať reklamné stavby a že reklamné plochy a výmery nad určitú plochu budú musieť zmiznúť z Bratislavy. Malacky to spravili a je to ideálny príklad toho, ako sa vysporiadať s billboardami na území mesta, MČ alebo obce. Bol by rád, keby na také riešenie pristúpila aj Bratislava a rovnako aj MČ BA - DNV v rámci diskusie na komisii ohľadom podnetov občanov, ktorí tie billboardy nechcú. Počas prechodného obdobia by tým pádom MČ BA - DNV, vzhľadom na zmluvu, neprichádzala o financie a dostala by priestor, kde by mohla namiesto volebných kampaní dať ľuďom informácie, ktoré sa ich priamo týkajú. Či už sú to podujatia, alebo nejaké dôležité aktivity v rámci MČ BA - DNV. Rozhodnutie, ktoré starosta urobil, bolo práve preto, aby k tomu mohla prebehnúť riadna diskusia a získal sa časový priestor, na základe čoho by MČ BA - DNV vyhodnotila postup, lebo zrušenie dvoch billboardov by bolo len čiastkové, nie systémové a koncepčné riešenie. Občianka mala ešte otázku na billboard, ktorý je hneď pri Denove, o ktorom nevie, či tam je nejaká zmluva, ak áno, či je platná, alebo neplatná, nakoľko sa jedná o inú spoločnosť. Občianka sa nedopátrala k informáciám a je to stále na pozemkoch MČ BA - DNV. Ako ale uviedla prednostka MÚ DNV, tento billboard nie je na pozemku MČ BA - DNV, je tam uzatvorená zmluva s firmou Akcent Media, ktorá teraz menila názov a tá zmluva je v platnosti tri - štyri roky, ale nevie sa na diskusii vyjadriť, či je na dobu určitú, alebo nie. Na webe MČ BA - DNV je tá zmluva k dispozícii a dohľadateľná. Ako povedal starosta, presne toto je ten prípad, kedy okrem dvoch billboardov treba otvoriť tému aj tohto tretieho. Keď už, tak by bolo treba zbaviť sa celkového vizuálnemu smogu v rámci MČ BA - DNV, ale aj na zrušenie a vypovedanie zmluvy je potrebné mať nejaký pádny argument. Občianka len očakávala vyjadrenie k tejto téme v zápisnici, ktorá ale bola stratená, tak nevedela, ako to ďalej postupuje. Potom sa na základe facebookovej stránky dozvedela, že sa to neriešilo. Ku konkrétnej zápisnici sa vyjadril aj starosta. Išlo o prípad, kedy zamestnankyňa MÚ DNV, ktorá vzhľadom na svoju schopnosť pracovať ukončila svoj pracovný pomer a zápisnicu si zobrala so sebou. Je to fakt a musí sa postaviť na stranu aj členov komisie aj pani predsedníčky. K téme billboardov sa vyjadril aj poslanec MZ R. Tešovič, ktorý uviedol, že hlavné mesto SR Bratislava je nastavené ísť absolútne proti vizuálnemu smogu na mestských pozemkoch. Momentálne magistrát prehodnocuje a prehodnotil tisíce zmlúv a zmluvných vzťahov. Všade tam, kde je to možné, ich právne ukončuje, alebo ich necháva vypršať. Takýto pokyn dostali všetky mestské podniky. Je tam kategorický prístup a poslanec si myslí, že aj MČ BA - DNV sa bude musieť k tomu tak postaviť, či už sa posunie doľava, alebo doprava.

Vystúpila občianka S. K., ktorá bola na komisii výstavby a životného prostredia, kde sa rokovalo aj o Slnéčnom vrchu. Dávala k tomu bodu aj pripomienky a nie je jej známy výsledok. K tomuto bodu posielali v spolupráci s poslancom MZ J. Žatkom, ktorý to pomáhal spracovať, výhrady občanov k celej výstavbe. Vyjadrila sa predsedkyňa danej komisie a zástupkyňa starostu s tým, že všetky pripomienky, ktoré boli voči Slnéčnému vrchu, komisia zapracovala do stanoviska a poslala a aj vďaka tomu bolo rozhodnuté, že celý Slnéčný vrch musí ísť cez posudzovanie EIA. To znamená, že teraz pôjde celý projekt na posudzovanie a znova to príde na komisiu, kde sa k tomu bude robiť ďalšie stanovisko. Bolo to kompletne zapracované. Občana zaujímalo, či je to stanovisko niekde k dispozícii. MÚ DNV mu to môže poslať ako odpoveď na list z 30.10.2019..

Ďalšieho občana zaujímalo parkovanie na ulici Milana Marečka, kde pri OD Kraj, keď sú zdvihnuté rampy, parkuje dosť ľudí a občas aj on. Nevie, či je to poruchou systému OD Kraj, alebo tam je nejaká dohoda s MČ BA - DNV. Podľa neho by stálo za úvahu otvoriť s OD Kraj nejakú komunikáciu ohľadom toho, že by mohlo byť to parkovisko ľuďom prístupné. Druhá vec, keď už starosta spomínal, že bude v dohľadnej dobe v Devínskej Novej Vsi parkovací dom, tak sa občan pýta, aká je vízia, kde bude tento

parkovací dom. Jeho návrh by bol, aby to bolo v okolí železničnej stanice, pretože je to jeden z dost významných infraštruktúrnych bodov a to parkovisko využívajú nielen obyvatelia z MČ BA - DNV, ale aj z iných okolitých častí. Ako uviedol starosta, parkovanie pri OD Kraj je záležitosť súkromnej spoločnosti, ktorá má prenajatý pozemok od Rímskokatolíckej cirkvi. Čo sa týka komunikácie, MČ BA - DNV požadovala, aby minimálne zmenili časový horizont, kedy je parkovisko dostupné, nech po ukončení pracovnej doby môžu občania zaparkovať na tom mieste tak, aby im to nezasahovalo do prevádzky. Stávalo sa ale aj to, že im občania zaplnili parkovisko a ten, kto si chcel ísť ráno pred cestou do práce nakúpiť, nemal kde zaparkovať. Tieto informácie má od občanov, ktorí s tým majú skúsenosť. Zatiaľ je MČ BA - DNV na tom tak, že OD Kraj skúša, kedy a v akých časoch bude to parkovisko otvorené. Keď si to oni vyhodnotia, môže ich MČ BA - DNV požiadať, ale viac sa s tým urobiť nedá. Pevne dúfa, že OD Kraj bude rešpektovať požiadavky MČ BA - DNV, zatiaľ je tá komunikácia dobrá. V rámci tejto témy aj spoločnosť Lidl požiadala v rámci stavebného konania o vytvorenie rámp na svojom parkovisku, čiže parkovacia politika sa tak či tak blíži a bude ju treba v rámci MČ BA - DNV regulovať. Zatiaľ má starosta prísľub z reťazca, že budú rešpektovať nočné parkovanie pre obyvateľov. Komunikácia MČ BA - DNV prebieha teda aj s OD Kraj a aj s Lidl-om. Čo sa týka parkovacieho domu, ten sa plánuje v ochrannom pásme železníc SR na konci ulice Ivana Bukovčana, kde je priestor na riešenie takejto stavby. Je to jedna z ďalších vecí, ktoré bude MČ BA - DNV riešiť priamo so železnicami SR. Tam by chcel otvoriť tému ako parkovacieho domu, tak aj parkovania pri stanici. Bola tam uzavretá zmluva o nájme, aby mohlo byť vybudované aspoň také parkovisko, aké tam už momentálne je. To je však evidentne nepostačujúce a bude treba do budúcnosti vyriešiť parkovanie práve v tom mieste, ktoré občan spomínal. Starosta si rovnako myslí, že by bolo vhodné riešiť parkovací dom. Keďže je to pozemok železníc, je to oveľa jednoduchšia debata, keďže komunikácia prebieha len s jedným partnerom. Vie sa vtedy, ku komu ísť a s kým to riešiť. Na iných pozemkoch sa môže naraziť na urbár, kde je stovka vlastníkov, alebo na súkromného vlastníka, ktorý s výstavbou parkovacieho domu nebude súhlasiť. Vtedy nastáva rovnaký problém ako pri Rybníku. Tam je ale možnosť, aby urbár odpredal MČ BA - DNV časti, na ktorých sa nachádzajú inžinierske siete, bez ktorých nemôžu developeri pripojiť stavbu tak, ako sa to podarilo zástupkyňi starostu pri pozemku oproti OD Kraj na námestí Jána Kostru. Keby tam nebol ten malý kúsok, ktorý vlastní MČ BA - DNV, nebola by tam tá brzda, prečo tam dnes nestojí Billa. MČ BA - DNV taktiež rokuje s Rímskokatolíckou cirkvou o odpredaji toho pozemku, nakoľko sa jedná o centrum Devínskej Novej Vsi v rámci novej časti. Bolo by to podľa starostu najlepšie prepojenie plánovaného námestia s nejakou oddychovou zónovou, ktorá tam podľa jeho názoru patrí. Občania si už na to zvykli a je tam aj priestor na vytvorenie zeleného parku.

Ďalšiu občianku zaujímalo, že ako už bolo spomínané v prezentácii ohľadom integrovanej dopravy, alebo plánovanej železničnej zastávky za OD Glavica, aký je postoj MČ BA - DNV a aj na úrovni mesta, čo sa týka rokovaní s Ministerstvom dopravy na to, aby sa presadila tá zastávka. Ona to vidí tak, že už predschválený terminál pri Boroch občanom Devínskej Novej Vsi až tak veľmi nepomôže. Skôr si myslí, že príjazdová cesta do Devínskej potrebuje odľahčenie aj v rámci plánovanej výstavby Borov a toho, čo si myslí, že sa v nasledujúcich rokoch rozpúta pred viaduktom a pred vjazdom do Devínskej. Podľa občianky je teraz kľúčové lobovať za to, aby tam ten terminál vznikol a tým odľahčil aj autobusovú dopravu a všetku dopravu, ktorá smeruje z Devínskej do mesta. Myslí si, že veľa ľudí zo sídliska by v takom prípade presadilo z áut do vlaku, keby boli o 10 minút na vlakovej stanici. Ako sa vyjadril starosta za MČ BA - DNV, Ministerstvo dopravy a ŽSR majú vlastnú štatistiku na vyhodnocovanie projektov, nakoľko tých TIOPov je niekoľko (Petržalka, Ružinov,...) a vyhodnocujú si situáciu, kde je to podľa nich relevantnejšie kvôli vyťaženosti. Starosta si myslí, že aj TIOP v Boroch pomôže. Je to práve tá železničná stanica v DNV a to parkovisko, ktoré je vyťažené. Nestávajú tam len obyvatelia MČ BA - DNV, ale aj ľudia, ktorí prichádzajú z Bratislavy a smerujú do Rakúska. Ak budú mať títo TIOP v Dúbravke a budú tam mať lepšie podmienky na parkovanie a strážené parkovisko pod kamerovým

dohľadom, tak pevne verí, že sa tam značná časť parkujúcich presunie. MČ BA - DNV to síce v malej miere, ale predsa odľahčí situáciu. Samozrejme, naďalej tlačí na to, aby bol vybudovaný aj TIOB v Devínskej Novej Vsi. Za pohľad mesta sa vyjadril poslanec MZ R. Tešovič s tým, že je to viac záležitosť župy, ako mesta, ale samozrejme to môže mesto výrazným spôsobom ovplyvňovať. Pokiaľ videl štúdiu, ktorá k tomu bola, tak je uprednostnený TIOB na Boroch z dvoch dôvodov. Jednak, že zastavenie toho vlaku nestačí, treba tam vybudovať ďalšiu infraštruktúru, kvôli tomu, že by bola tým pádom upchatá hlavná trať, kde chodia v niekoľkokomínútových intervaloch vlaky. Ďalší argument, ktorý mu prišiel absurdný, bol ten, že momentálne prepočtom hodnoty kapacity za peniaze by ten TIOB nebol taký využitý, ako napríklad ten na Boroch. Aj keď bola štúdia robená so súčasným stavom, pričom poslanci MZ už niekoľko rokov hovoria o predĺžení Eisnerovej a v prípade, že sa tadiaľ bude Devínska Nová Ves ďalej rozširovať, tak to bude kapacitne úplne iné. Schválenie projektu predĺženia Eisnerovej je zas závislé od ďalších vecí, ako je na napríklad riešenie križovatky, ktorá je tam pod tým podjazdom, na čom teraz intenzívne spolupracujú aj pánom starostom. Je tam teda viacero faktorov a nie je to úplne zastavené, len sa čaká na to, kým budú tie čísla dostatočné na to, aby tam tá zastávka mohla byť. Vo Vrakuni to ich starosta napríklad vyriešil tak, že po toľkých rokoch, keďže mali šťastie a tam tá zastávka niekedy už bola, ju len obnovili a spravili to na vlastnú päsť. Župa tvrdí, že v prípade MČ BA - DNV je to v takom rozsahu zbytočné. Pokiaľ by si to mala MČ BA - DNV riešiť sama, nakoľko je to na vysokom násype, bolo by k tomu nutné vybudovať aj schody a výťah, infraštruktúru, príjazdové cesty, parkovacie miesta, chodníky. Nie je to jednoduchý projekt ako vo Vrakuni, kde si len vybudovali jedno nástupište a bolo to vybavené. Ako uviedla aj zástupkyňa starostu, aj oni posudzovali ten projekt a nie je to len samotná stanica, trvalo by sa tam aj na vybudovaní dosť veľkých protihlukových stien. Je samozrejme niečo iné, keď vlak len prechádza a niečo iné, keď brzdí a následne odchádza zo stanice. Preto to nie je len o vybudovaní tej zastávky.

Starosta sa v závere poďakoval občanom za účasť na diskusii, z ktorej sa spraví zápis, ktorý môžu občania pripomenkovať a keď bude treba, doplniť.

Občianku ešte zaujímalo, kedy bude ďalšie zasadnutie komisie výstavby a životného prostredia. Ako uviedla prednostka MÚ, pripravuje sa harmonogram na ďalší rok, ktorý bude zverejnený do 15. januára 2020. Bude tam harmonogram všetkých zasadnutí miestnej rady, zastupiteľstiev a komisií. Starosta ale ďalej uviedol, že ak už budú mať predsedovia komisií vopred stanovené dátumy zasadnutia komisií, ktoré majú odsúhlasené členmi komisie, môžu ich zverejňovať postupne a MÚ DNV dá tieto informácie von aj skôr. Definitívny harmonogram komisií musí tak či tak schváliť zastupiteľstvo.

Občianka sa ešte ďalej pýtala ohľadom vybudovania cyklotrás. V poslednom čase vníma veľmi veľa ľudí, ktorí chodia aj po Eisnerovej na bicykli, aj ľudí, ktorí chodia po Istrijskej, čo je hlavná trasa. Podľa nej majú ľudia idúci na bicykli právo byť začlenení do miestnej premávky, ale je to veľmi nebezpečné. Tak by ju zaujímalo, či by sa dalo uvažovať, že by Devínska mala cyklotrasu, ktorá by išla cez hlavný ťah a tak, aby bola bezpečná. Pretože aj tá komunikácia cestou do Kolónie cez Devínsku je nebezpečná. Zaujímalo by ju teda, či sa uvažuje v blízkej budúcnosti o prepojení, lebo sa nemôže predsa chcieť, aby ľudia chodili okolo Moravy cez deň sami. Naozaj vidí, že ľudia chodia cez Devínsku a musia chodiť po chodníkoch a je to dosť nebezpečné aj po ceste, aj po chodníku. Ako reagoval starosta, na cyklo dopravu sa spolu s parkovacou politikou prihliada, MČ BA - DNV komunikuje aktívne aj s magistrátom hl. mesta ohľadom tých hlavných ulíc a komunikácií, ktoré občianka spomenula, ale hlavne s Bratislavským samosprávnym krajom, ktorý má predpripravenú koncepciu, ako by mali vyzerať cyklotrasy v rámci Bratislavy a okolia. MČ BA - DNV o tom rozhoduje len na vlastných pozemkoch a tých má minimum. Čo sa týka spomínaných trás, Istrijská, Eisnerova, to je záležitosť magistrátu hlavného mesta. Občianka ale chcela vedieť, či s tým môže niečo spraviť aj miestne zastupiteľstvo. Podnet bol podľa slov starostu podaný aj ním osobne, aj poslancami MZ, ktorí sa venujú doprave ako takej a v rámci toho sa rieši

konceptia rozvoja cyklo dopravy na území hlavného mesta a konceptia cyklo dopravy v rámci Bratislavského samosprávneho kraja. Našťastie sa počíta aj s MČ BA - DNV. Časové horizonty sa odvíjajú od pozemkov, cez ktoré má tá cyklotrasa viesť. Čo sa týka Eisnerovej ulice, tam musí hlavne magistrát povedať, kedy a v akých horizontoch bude realizované jej predĺženie. Na to je projektová dokumentácia. Momentálne sa pripravuje projekt prepojenia cyklotrasy Bory a 2/505, tzv. cesty pri Metre a okolí Rybníka a poza neho. Jediný najväčší problém je tam súkromné vlastníctvo, ktoré je práve v úseku od policajnej školy po ulicu 2/505. Podnet na budovanie cyklotrasy a cyklo dopravy MČ BA - DNV dala, ale ako sa k tomu postaví magistrát... Ako uviedol poslanec MZ R. Tešovič, podarilo sa mu v rámci diskusie presvedčiť kolegov v rámci mesta, aby do rozpočtu na budúci rok dali peniaze na opravu časti tej cyklotrasy smerom do Devína, ktorá sa už nachádza na území MČ BA - Devín, pretože by to výrazne ovplyvnilo aj Devínskonovovešťanov. Tá cesta, ktorá bola už opravená, končí na osemsto metrovom neupravenom úseku, kde treba zosadnúť z bicykla, alebo ísť na cestu. MČ BA - Devín na to nemá prostriedky, lebo je v nútenej správe, takže takýmto spôsobom sa mu podarilo presvedčiť kolegov v meste, aby sa to zasanovalo z mestských peňazí. Ďalej je v rozpočte na rok 2020 projektová dokumentácia na kompletnú rekonštrukciu Devínskej cesty smerom Devín – Karlova Ves, kde by mala byť už aj segregovaná cyklotrasa. Pokiaľ sa to podarí, v roku 2021 by sa tým pádom získalo bezpečné spojenie s centrom mesta a odtiaľ sa dá dostať ďalej cez mosty. K tranzitnej cyklistickej doprave sa nevedel vyjadriť, musí to prebrať s kolegami.

Starosta sa na úplný záver verejného stretnutia s občanmi ešte raz poďakoval a verí, že sa nájde ďalší priestor na stretnutie, kde by občania mali možnosť sa pýtať a MČ BA - DNV mala možnosť reagovať na aktuálne témy v MČ BA - DNV.

Zapísal:

Mgr. Paulína Salopek